Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 49-й
№ 278 (15402)

Вторник, 4 октября 1960 года

ЦЕНА 20 КОП.

Пребывание Н. С. Хрущева в Нью-Йорке

Пресс-группа при Председателе Совета Министров СССР сообщает:

2 октября в Гленкове, вблизи Нью-Йорка, Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев дал обед в честь президента Республики Гана К. Нкрума.

На обеде присутствовали товарищи Н. В. Подгорный, К. Т. Мазуров, А. А. Громыко, постоянный представитель СССР в ООН, члены и советники советской делегации и сопровождавшие президента Ганы официальные лица.

Во время обеда, прошедшего в теплой, дружественной обстановке, состоялась беседа Н. С. Хрущева с К. Нкрума по вопросам, интересующим СССР и Республику Гана.

Пресс-группа при Председателе Совета Министров СССР сообщает:

2 октября во второй половине дня на загородной даче советского представительства при ООН в Гленкове состоялась встреча главы советской делегации на XV сессии Генеральной Ассамблеи Н. С. Хрущева с заместителем премьера временного алжирского правительства К. Белькасемом.

В дружественной беседе Н. С. Хрущев и К. Белькасем обменялись мнениями по взаимно интересующим вопросам.

На беседе присутствовали: А. А. Громыко, А. Франсис и М. Язид.

НЬЮ-ЙОРК, 3 октября. (Спец. корр. ТАСС). 2 октября во второй половине дня в Гленкове, возле Нью-Йорка, состоялась встреча Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева с президентом ОАР Гамаль Абдель Насером.

Во время беседы Н. С. Хрущев и Гамаль Абдель Насер обменялись мнениями по вопросам, представляющим интерес для Советского Союза и Объединенной Арабской Республики.

В тот же день Н. С. Хрущев присутствовал на приеме, устроенном по случаю национального праздника Гвинеи главой делегации Гвинеи на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН Исмаилом Туре.

МЫ ВЕРИМ В ЖИЗНЬ И БОРЕМСЯ ЗА НЕЕ, ЗА ТОРЖЕСТВО МИРА НА ЗЕМЛЕ

Выступление главы делегации Советского Союза Н. С. ХРУЩЕВА

на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН в порядке ответа по вопросу о структуре руководящих органов ООН 3 октября 1960 года

Господин председатель!

Господа делегаты!

Мне хотелось бы в порядке ответа на выступления некоторых ораторов еще раз разъяснить позицию советской делегации по одному из важных вопросов, выдвинутых на рассмотрение настоящей Генеральной Ассамблеи ООН. Речь идет о роли и месте исполнительного органа ООН, который мы предлагаем вместо должности Генерального секретаря.

Я делаю это для того, чтобы дать отпор тем, кто извращает нашу позицию, а также разъяснить ее тем, кто пока еще не уяснил себе значение этого предложения, но кто хочет изучить и правильно понять его.

Как вы помните, Организация Объединенных Наций была создана в 1945 году. Лучшие умы того времени в обстановке победоносного окончания второй мировой войны думали над тем, как установить нормальные взаимоотношения между государствами, как создать такой международный орган, который мог бы решать спорные проблемы, возникающие между государствами или группами государств, с тем, чтобы не доводить дело до обострения и тем более исключить войну. Это была главная задача, которую ставили перед Организацией Объединенных Наций.

Был разработан Устав этой организации, в котором предусматривалось, что будет существовать Генеральная Ассамблея, включающая все государства, принявшие Устав ООН и отвечающие требованиям этого Устава. Для разрешения важных вопросов, особенно тогда, когда они вызывают напряженность, был создан Совет Безопасности с тем, чтобы можно было ослабить эту напряженность, не допуская обострения и тем более войны.

Советский Союз, Китай, Соединенные Штаты Америки, Великобритания и Франция, великие страны того времени, были утверждены постоянными членами Совета Безопасности. В Уставе ООН было записано, что решения, которые принимаются Советом Безопасности, требуют единогласия этих пяти государств. Это было сделано не случайно. В этом сказалась мудрость инициаторов и создателей Организации Объединенных Наций, которые учитывали реальную международную обстановку того времени.

После создания Организации Объединенных Наций прошло уже 15 лет. Произошли ли с тех пор изменения в мире? Да, произошли колоссальные изменения. Кто не понимает этого, тот находится в состоянии летаргического сна и пребывает в том виде, в каком он жил пятнадцать лет тому назад со всеми своими старыми взглядами и пониманием мировых проблем.

Но ведь мы имеем дело, или, вернее, должны иметь дело, не с теми, кто находится в состоянии летаргического сна. Люди, которые все время жили и действовали вместе со своими народами и государствами, видят, что на земле произошли грандиозные социальные и политические сдвиги. Когда закончилась вторая мировая война, на всем земном шаре были только два социалистических государства — Советский Союз и Монгольская Народная Республика. К сожалению, эта республика до сих пор не принята в Организацию Объединенных Наций, и нам хочется еще раз подчеркнуть, что такое отношение к Монгольской Народной Республике совершенно неоправданно.

Лидер капиталистического мира — Соединенные Штаты Америки — вышел из войны самым богатым и самым мощным по своей экономике, Соединенные Штаты потеряли меньше других стран во время войны, зато больше всех стран заработали на войне.

В первые послевоенные годы Советский Союз располагал мощной армией, но имел разрушенное народное хозяйство, три империалистические державы надеялись, что наше государство вот-вот протянет ноги. Они рассчитывали, что тем самым закончится реальное существование социалистического строя на земле и социализм останется лишь как проблема идеологии и теории. Но все эти надежды империалистов, колонизаторов, монополистического капитала оказались иллюзией, рухнули.

Советский Союз не только быстро восстановил силы, но и набрал такие темпы развития, которые изумили все человечество. Мы выпускаем ежегодно более ста тысяч инженеров, создали первую в мире атомную электростанцию, построили первый атомный ледокол, который успешно взламывает льды Северного океана, первыми запустили ракеты в космос. Успехи Советского Союза доказали, сколь велики преимущества социалистического строя, какие безграничные возможности для развития талантов народа открывает социализм и коммунизм.

На путь социализма встал великий Китай, успешно развивающий свою экономику и культуру. Народный Китай является еще одним наглядным свидетельством того, как могут народы, освобожденные от гнета империализма, быстро набирать силы, укреплять независимость, ликвидировать экономическую и культурную отсталость своих стран.

Весьма поучителен пример Чехословакии. Она и в прошлом была высокоразвитой промышленной капиталистической страной. Буржуазные идеологи утверждали, что социализм находит почву только в отсталых, слаборазвитых странах. Чехословакия опровергла эти измышления и показала, что и высокоразвитая страна, если она становится на путь социализма, дает своему народу невиданные условия для бурного подъема, для улучшения жизни.

Или возьмите Германскую Демократическую Республику. Став на путь мира, прогресса и социализма, население Германской Демократической Республики покончило с гнетом монополий и милитаризма. Теперь Германская Демократическая Республика — это миролюбивая и быстро развивающаяся страна. Она никому не угрожает. Совсем иначе сложилось положение в Западной Германии. Ее экономика развивается на капиталистических основах, там возрождаются те же самые силы — реваншизм, милитаризм, фашизм, которые втянули мир во вторую мировую войну. Там растет очаг новой военной угрозы, проводится не мирная, а воинственная политика.

Это лишь отдельные примеры, показывающие, что социализм сулит всему человечеству мир, подъем, процветание, окончательное избавление от всех бедствий и пороков капитализма. Социализм прочно завоевал себе место на планете, завоевал признание и уважение народов.

Социалистические государства Европы и Азии объединяют под своими знаменами свыше миллиарда человек населения, они демонстрируют всему миру преимущества нового, молодого социалистического строя перед отживающим свой век капитализмом.

Хочу обратить внимание уважаемых делегатов Ассамблеи на такой, казалось бы, простой вопрос: разве можно не считаться с тем, что из трех миллиардов населения земли свыше миллиарда живет в странах, большинство из которых образовало и оформило свою социалистическую государственность за последнее пятнадцатилетие. Казалось бы, серьезные политические деятели не могут не считаться с новой социальной структурой мира, которая оказывает решающее влияние на современные международные взаимоотношения.

Если признать этот непреложный факт, а его не признавать могут только близорукие в политическом отношении люди, станет совершенно ясно, что структура некоторых органов Организации Объединенных Наций, которая была нормальной для своего времени и отвечала фактическому положению вещей, сейчас устарела. Свыше трети населения земного шара в известной степени дискриминировано в органах ООН, как, например, в Совете Безопасности, так и особенно в Секретариате. Об этом совершенно правильно говорил здесь президент Индонезийской Республики господин Сукарно.

Кроме большого и мощного отряда социалистических стран, на международной арене появились и новые молодые государства, придерживающиеся нейтралистской политики. Это — великая Индия, которая недавно была английской колонией, это — Индонезия, прежняя голландская колония, это — Бирма, это — Объединенная Арабская Республика, это — молодые государства Африки и Азии. Теперь они стали независимыми странами и насчитывают свыше миллиарда человек населения. Но интересы этих стран также не учитываются ни в Совете Безопасности, ни в Секретариате ООН.

Мы все живем на одной планете, и поэтому надо искать путей к нормализации отношений между всеми государствами, к налаживанию равноправного сотрудничества. Организация Объединенных Наций и должна быть тем форумом, тем местом, где такое сотрудничество в интересах сохранения мира должно осуществляться самым широким и справедливым образом.

Когда Советское правительство выдвигает, например, вопрос о реорганизации Генерального секретариата, то в этом проявляется лишь наша искренняя забота о необходимости правильного функционирования ООН. При этом мы учитываем интересы народов всех стран, а не интересы одной какой-либо группы стран или даже кругов.

Толкователем и исполнителем всех решений Ассамблеи и Совета Безопасности сейчас является один человек. Но давно существует выражение: на земле святых не бывает и не было. Пусть тот, кто считает, что святые люди есть, останется при своем мнении, мы в эти сказки не верим.

Так вот, этот один человек, в данном случае господин Хаммаршельд, должен толковать и исполнять решения Ассамблеи и Совета Безопасности, учитывая как интересы стран монополистического капитала, как интересы социалистических стран, так и интересы нейтралистских стран. Но это невозможно. Все слышали, с какой активностью защищают империалистические страны позицию господина Хаммаршельда. Не ясно ли, толкователем и исполнителем чьих интересов он является, чей он «святой человек»?

Господин Хаммаршельд всегда был необъективен к социалистическим странам; он всегда защищал интересы Соединенных Штатов Америки и других стран монополистического капитала. События в Конго, где он сыграл просто скверную роль, — это лишь последняя капля, которая переполнила чашу терпения.

В самом деле, если бы был другой состав Секретариата и Совета Безопасности, то никаких особо напряженных событий в Конго не произошло бы. Колонизаторы не решились бы вновь захватить власть, а если бы они это и сделали, то войска Организации Объединенных Наций не только выдворили бы их, но и создали условия для нормальной работы законно избранного конголезским народом парламента и правительства.

Когда колонизаторы предоставили Конго независимость, они рассчитывали на то, что эта независимость будет фиктивной. Но конголезское правительство всерьез решило отстаивать свои политические и экономические права. Это взбесило колонизаторов, они пошли на военную авантюру, решили под видом фиктивной независимости навязать народу Конго по сути старые колониальные порядки.

Повторяю, в лице Организации Объединенных Наций конголезский народ, к сожалению, не нашел защитника своих интересов. Какое же это исполнение целей и задач Организации Объединенных Наций!

Господин Хаммаршельд использовал вооруженные силы Объединенных Наций не в поддержку законного парламента и правительства Конго, по просьбе которого были посланы войска, а в поддержку сил колонизаторов, которые боролись и борются против конголезского парламента и законного правительства для навязывания Конго нового ига. Он использовал войска ООН для вмешательства во внутренние дела молодого государства. Никто не может дальше терпеть такого произвола и беззакония, когда ООН была использована не для помощи конголезскому народу, а против него, когда Организация Объединенных Наций выступила в интересах колониальных кругов. Об этом справедливо говорили здесь главы делегаций Польши, Чехословакии, Румынии, Болгарии, Ганы, Объединенной Арабской Республики, Кубы, Индонезии и другие.

Чтобы не было кривотолков, я хочу повторить: мы господину Хаммаршельду не доверяем и не можем доверять. Если он сам не наберется мужества и не уйдет в отставку, что было бы, так сказать, по-рыцарски, то мы сделаем необходимые выводы из сложившегося положения. Не место такому человеку, который попрал элементарную справедливость, на таком важном посту, каким является пост Генерального секретаря.

Иные скажут, что, может быть, следует заменить господина Хаммаршельда другим, более достойным человеком. Они рассуждают так: допустим, г-н Хаммаршельд сделал грубую ошибку, нельзя ли ее исправить, заменив его другим человеком? Это, конечно, можно было бы сделать. Но избавим ли мы этим самым ООН от повторения таких ошибок в будущем? Думаю, что нет. Любой другой Генеральный секретарь не сможет быть объективным представителем трех различных групп государств.

Сейчас, к сожалению, существует односторонняя направленность в работе Организации Объединенных Наций, в работе Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности и Генерального секретаря. Здесь пока что господствует одна группа стран при лидерстве Соединенных Штатов, причем господствует она сейчас даже не по праву сильного. В настоящее время эти государства утратили так называемое право сильного, потому что от былой силы, на которую опирались колонизаторы, чтобы держать в повиновении колониальные народы, у них остался только фетиш.

Реальная обстановка в современном мире такова, что силы двух наиболее могущественных держав — Советского Союза и Соединенных Штатов — по меньшей мере равны, а если иметь в виду и другие социалистические страны, а также бывшие колониальные страны, то становится ясным, что на стороне миролюбивых государств не только право и справедливость, но и сила. Если этого не учитывать, то, конечно, Организация Объединенных Наций функционировать не сможет.

Да, собственно говоря, она тогда полностью утратит свое значение, потому что она не сможет выполнять свою главную задачу — сохранение мира между народами.

Впрочем, что говорить о будущем. Уже сейчас мы видим, к чему привела односторонность в решении вопросов, стоящих перед Организацией Объединенных Наций ввиду того, что в ней господствуют силы империалистических государств. Пост Генерального секретаря занимает представитель западных держав; на пост председателя Генеральной Ассамблеи за все 15 лет ни разу не был допущен представитель социалистических стран. А это — ситуация, которая не требует особых пояснений!

Особо наглядно проявляется давление империалистических стран на Генеральной Ассамблее при решении вопроса о восстановлении законных прав Китая в Организации Объединенных Наций. Я уже говорил об этом и повторяю вновь для тех, кто срывает решение вопроса об участии Китайской Народной Республики в ООН, для тех, кто и в этот раз идет на поводу у империалистических держав. Для каждого должно быть ясно, что надо, наконец, исправить эту несправедливость. Без Китая не может быть разоружения; без Китая не может быть нормальной работы Организации Объединенных Наций.

А ведь важно, чтобы Организация Объединенных Наций могла вовремя потушить очаг войны, где бы он ни возникал. Как можно это сделать? Это можно сделать, только учитывая интересы всех трех групп государств, учитывая интересы и колониальных народов. А сейчас колонизаторы делают все для того, чтобы продлить рабский режим в колониальных странах, а там, где народы завоевывают свою независимость, колонизаторы стараются опутать их, предоставляя фиктивную независимость, а фактически стремясь продлить колонизаторский режим.

Поэтому, исходя из современных условий, возможно ли подобрать на пост Генерального секретаря ООН одного человека, который мог бы учитывать интересы всех трех групп государств? Мы считаем, что это невозможно. Конечно, если говорить о преданности идеям мира, идеям человеколюбия, можно было бы выдвинуть на пост Генерального секретаря представителя социалистических государств, и такой человек действительно отражал бы самые прогрессивные идеи человеческого общества, идеи обеспечения мира. Но можно заранее сказать, что западные державы будут питать недоверие к такому человеку, и это недоверие будет понятным.

Но если мы сами признаем, что назначение на пост Генерального секретаря ООН представителя социалистических стран не создаст нормальных условий для работы этого органа, то как же западные державы могут требовать от нас, чтобы мы верили в объективность их кандидата, в данном случае господина Хаммаршельда? Нейтралистские страны также хотят играть свою роль в Организации Объединенных Наций, хотят, чтобы их интересы были обеспечены, и эти законные требования нейтралистских стран необходимо учитывать.

Поэтому единственно правильным решением будет создание такого исполнительного органа, в котором три группы государств были бы представлены тремя лицами с тем, чтобы эти люди и осуществляли решения Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи.

Некоторые говорят: если исполнительный орган ООН будет состоять из трех человек, то он будет парализован. Но задача людей, выдвигаемых в этот орган, именно в том и будет заключаться, чтобы находить такие мудрые решения, которые обеспечивали бы мир, а это означает, что они должны учитывать интересы всех групп государств. Если же решения будут приниматься с учетом интересов только одной какой-либо группы, к примеру, если решения будут, как сейчас, приниматься с учетом интересов только империалистических государств, то это будут нереальные решения. Давайте трезво смотреть на вещи: в проведении в жизнь таких односторонних решений империалистические державы не имеют реальной почвы, потому что они не в состоянии навязывать своих решений силой.

Те, кто говорит, будто Советский Союз выступает с предложениями, которые разрушают Организацию Объединенных Наций, подходят к оценке работы ООН только с позиции одной группы государств. Когда мы говорим, что надо учитывать интересы одной, другой и третьей групп государств, то они говорят, что это «разрушение ООН». Нет, это справедливое требование. Если не сегодня, то завтра все народы мира поймут, что Организация Объединенных Наций должна учитывать интересы всех государств. Другой путь — господство какой-то одной группы государств. А это значит не решение вопросов, а обострение международной напряженности, которое может привести даже к военным конфликтам.

Господа делегаты! Священно стремление всех людей обеспечить мир на земле, а лучшая гарантия обеспечения мира — это разоружение. Именно разоружения жаждут все миролюбивые народы. Его нельзя подменить контролем над вооружением без разоружения. Если будут приняты наши предложения о разоружении, мы готовы принять любые предложения Запада с международном контроле.

А что значит контроль над вооружением, который предлагал нам президент США господин Эйзенхауэр и о котором также говорил премьер-министр Великобритании господин Макмиллан? Контроль над вооружением означает признание необходимости и в будущем иметь вооружения. Но каждому ясно, что если существуют вооружения, то вольно или невольно все те, кому принадлежит оружие, в критический момент будут хвататься за кобуру, хвататься за это оружие. В критический момент те, кто владеет оружием и придерживается политики «с позиции силы», не будут спрашивать Совет Безопасности или созывать Генеральную Ассамблею для обсуждения вопроса — стоит или не стоит им пустить в ход свое оружие, — они его пустят. А если это произойдет, видимо, уже не соберется никакая Ассамблея, потому что после этого будет война со всеми ее разрушительными последствиями.

Поэтому самая лучшая гарантия мира — это уничтожить средства уничтожения людей, то есть вооружение. Советский народ искренне хочет этого. Мы давно устами основателя Советского государства Ленина сказали, что мы за разоружение. На этой Ассамблее Советское правительство еще раз изложило свою точку зрения и внесло на ваше рассмотрение свои конкретные предложения.

Поэтому я обращаюсь к вам с настойчивым призывом осознать исключительную важность проблемы разоружения для всех народов мира, для современников и будущих поколений. Требуются усилия всех стран и всех народов, чтобы заставить правительства тех стран, от которых зависит договоренность, на деле осуществлять всеобщее и полное разоружение.

Некоторые говорят, что нужно запереть в какую-то особую комнату Хрущева и Эйзенхауэра и пусть они сидят там, пока не договорятся о разоружении. Но это, конечно, наивно. Мы можем сидеть сколько угодно, но если у президента и, особенно, у кругов, стоящих за ним, не будет желания договориться, то никакого дыма из трубы не пойдет, как это происходит по традиции, когда избирают папу Римского. Тем более, что в данном случае перед нами не вопрос о выборе папы Римского, а куда более сложный вопрос о разоружении и предотвращении угрозы войны, вопрос жизни и смерти миллионов и миллионов людей.

Говорят, что после того, как будет достигнуто соглашение о разоружении, надо создать международные вооруженные силы. В принципе мы согласны с этим. Но встает вопрос: кто будет командовать ими? Генеральный секретарь ООН? Но принятие единоличных решений о тех или иных действиях в таком случае будет зависеть от моральных убеждений, от совести Генерального секретаря ООН. Разве допустимо судьбы миллионов ставить в зависимость от действий одного человека, занимающего этот пост? Мы не можем положиться на совесть Генерального секретаря, потому что каждый имеет свой взгляд на совесть, свое понимание морали. У капиталистического мира имеется своя мораль, у коммунистического мира — своя мораль, у нейтралистских стран — своя мораль.

Поэтому надо, учитывая конкретно условия, так построить аппарат ООН, чтобы он отражал действительное положение в мире, чтобы он выражал интересы народов различных групп государств. Не может быть разоружения, не могут быть созданы международные вооруженные силы, если не будет гарантии для всех трех групп от злоупотреблений этими вооруженными силами.

Как же это обеспечить? Мы не хотим привилегии для себя, но мы не хотим, чтобы были привилегии у других против нас. Мы хотим равного положения для всех. Поэтому, если вы, господа, действительно хотите разоружения, если вы хотите, чтобы международные органы действительно работали в этом направлении для мирных целей, то аппарат Организации Объединенных Наций должен быть перестроен так, чтобы Секретариат ООН и Совет Безопасности во всей своей работе отражали интересы трех основных групп государств, чтобы защищались интересы всех государств, входящих в Объединенные Нации.

Некоторые деятели бросают острые слова и резкие обвинения, дескать, Хрущев разрушает ООН. Мы отвергаем эти обвинения и со всей определенностью заявляем, что предложения Советского Союза преследуют цель укрепления Объединенных Наций. Мы хотим, чтобы ООН была на деле таким органом, в котором интересы всех групп государств, входящих в Объединенные Нации, в равных условиях будут учитываться и защищаться. И в основе всей деятельности ООН должно быть обеспечение мира во всем мире.

Те же государства, которые преследуют свои узкие, групповые интересы, преобладающие над интересами других групп государств, наносят удар по Организации Объединенных Наций и, в конечном счете, если они будут упорствовать и продолжать свою линию, они будут вести к разрушению Организации Объединенных Наций.

Если аппарат, который призван решать важнейшие международные вопросы с учетом интересов всех государств, если этот аппарат Объединенных Наций — Совет Безопасности и Секретариат — будет решать эти вопросы в ущерб социалистическим или нейтралистским государствам, то, естественно, что эти страны не будут признавать такие решения и будут опираться на свои собственные силы с тем, чтобы защитить интересы своих государств, интересы мира.

Вот перед каким выбором стоит сейчас Организация Объединенных Наций. Или мы действительно объединим свои усилия и будем все делать для того, чтобы укреплять Объединенные Нации и обеспечивать тем самым сотрудничество всех государств в направлении обеспечения мира; или же в ООН, ее аппарате будут продолжать господствовать силы, которые отражают интересы и выгоды групп империалистических государств, что нанесет огромный ущерб делу мира и международного сотрудничества.

Те, кто поддерживает политику силы и пытается навязать свою волю через ООН другим, пусть ясно осознают, какое место они занимают и какую ответственность они берут перед миром за будущее.

Мне хотелось бы сказать откровенно делегатам настоящей сессии: не поддавайтесь трескучим фразам, с которыми выступили здесь господин Хаммаршельд и представители колониальных держав, пытающиеся оправдать кровавые злодеяния, совершенные против народа Конго колонизаторами и их приспешниками.

Мне хотелось бы сказать, что выступивший здесь представитель США защищает старое, прогнившее, то, что уже рушится. Но этого не удержать ни представителю, выступающему здесь от имени Соединенных Штатов, ни другим. Мертвого не заставишь дышать. Колониализм отжил свой век. Наш долг — как можно быстрее упрятать этот смердящий труп, очистить тем самым атмосферу и создать в мире лучшую жизнь для всех людей.

Наши симпатии, я повторяю, на стороне борющихся за свою свободу и независимость!

Говорят, что Хрущев призывает к восстанию. Я не призываю к восстанию, потому что вопрос о восстании против неугодных порядков в той или иной стране решает сам народ. Я сказал только, что если колонизаторы не пойдут на то, чтобы предоставить независимость и свободу колониальным народам, тогда у народов колониальных стран ничего не останется, как восстать против позорного гнета, а все честные люди должны протянуть руку помощи тем, кто борется за свое человеческое достоинство, против грабежа, против колонизаторов.

Мы протягиваем руку всем тем, кто еще страдает в цепях колониального рабства. Если вы считаете, что это призыв к восстанию, то я горжусь этим и говорю: свободолюбивые народы Советского Союза протягивают руку помощи народам, восстающим против колонизаторов, за свою свободу и независимость!

Уважаемые господа делегаты!

Весь мир волнует сейчас вопрос: будет ли решена проблема разоружения, достигнем ли мы решения этого жизненно важного вопроса?

Мы со своей стороны твердо заявляем, что приехали сюда с самыми честными намерениями и готовы сделать все, что в наших силах, чтобы на земле был мир. И не только мир, но и дружба между народами.

Советское правительство будет и дальше честно трудиться в этом направлении, как трудится сеятель, который сеет, чтобы люди получили хороший урожай. Он отбирает лучшие зерна и бросает их в почву. Когда он бросает в почву семена, он не уверен, что этим семенам предстоят хорошие, благоприятные весна и лето. Нет, он знает, что всходы, которые дадут эти семена, могут встретить засухи, бури и ураганы. А бывает и так, что некоторые зерна просто падают на каменистую почву.

Но сеятель не может перестать трудиться. Он не может опускать руки, если силы стихии действуют наперекор его усилиям. Он не рассуждает так — стоит ли трудиться, надо ли сеять? Человек живет и жить хочет! И поэтому он неустанно трудится, чтобы обеспечить живущим жизнь, лучшую жизнь для людей.

Вот и мы по воле нашего народа приехали сюда и настойчиво сеем зерна мира. Может быть, и наши зерна не везде попадут в благоприятную почву. Более того, я даже убежден, что какое-то количество зерен попадет на каменистую почву. Но, господа, вы, наверное, все видели, как, казалось бы, на самой бесплодной, каменистой скале растет могучая сосна. Откуда она берет питательные соки — трудно даже сказать. Но она растет!

Мы верим, что если некоторые наши зерна мира упадут на каменистую почву, то не все они погибнут, так как это здоровые зерна, зерна человеческой правды и сеются они во имя правды и жизни людей. Мы убеждены, что эти зерна прорастут, просверлят камни, но доберутся до питательной среды и будет развиваться крепкое, могучее дерево жизни. Мы верим в жизнь и боремся за нее, за торжество мира на земле.

Мы убеждены, что зерна правды дойдут до разума людей, к которым мы обращаемся; мы уверены, что люди, сеющие добрые семена, семена правды, семена жизни, будут вознаграждены за свой труд тем, что правда утвердится и силы разума и мира победят силы войны.

Для этого нужно неустанно сеять семена правды, призывать людей к борьбе за эту правду, бороться против злых суховеев и бурь. И если все будут бороться, именно все, а не только одна группа государств, то эта правда восторжествует и мир на всей земле будет обеспечен.

Спасибо за внимание.

(Речь Н. С. Хрущева была выслушана присутствующими с большим вниманием и неоднократно прерывалась аплодисментами).

ТОЛЬКО БЛАГИЕ ПОРЫВЫ...

Некоторое время назад Курский обком КПСС вскрыл серьезные недостатки в идеологической работе тимской районной парторганизации. На заседании бюро обкома указывалось, что запущенность политической агитации, лекционной пропаганды и культурно-просветительной работы явилась одной из главных причин длительного хозяйственного отставания района.

Что же изменилось с тех пор в районе?

— Сделано пока мало,— откровенно говорит секретарь райкома И. И. Ерин, ведающий идеологической работой.

И это действительно так. В колхозах имени Крупской, «1 Мая», имени Кирова, имени Ильича, имени Карла Маркса и других редко услышишь хороший, связанный с жизнью доклад, беседу, лекцию на политические и производственные темы.

Как же обком партии смотрит на то, что после его постановления в Тиме не произошло заметных перемен к лучшему? Работникам отдела пропаганды и агитации обкома ответить на этот вопрос нелегко: ведь они с тех пор в районе не были. Райком партии не раз обращался в областной комитет КПСС с просьбой прислать из Курска высококвалифицированных лекторов, деятелей искусства, чтобы они выступили в районном университете культуры и перед местными пропагандистами. В ответ идут лишь обещания.

За последнее время в районе побывал всего лишь один экономист — лектор областного отделения Общества по распространению политических и научных знаний П. Л. Слижевич. За день он прочитал четыре 20-минутных лекции о путях снижения себестоимости колхозной продукции, получил 400 рублей и уехал.

Пример с Тимским районом не единичен. В числе других партийных комитетов Курский обком был справедливо подвергнут критике на состоявшемся недавно в ЦК КПСС совещании по вопросам идеологической работы за формальный, кампанейский подход к выполнению постановления ЦК КПСС «О задачах партийной пропаганды в современных условиях».

В начале этого года обком КПСС принял решение об устранении крупных недостатков в организаторской и массово-политической работе, допущенных в колхозах и совхозах Касторенского, Советского, Золотухинского, Бесединского, Поныровского и некоторых других районов. Отметив, что агитаторы, пропагандисты, руководящие работники этих районов слабо разъясняют трудящимся директивы партии и правительства, главные задачи семилетки, обком КПСС указал своему отделу пропаганды и агитации на неудовлетворительный контроль за выполнением ранее принятых решений, а секретарю обкома Т. И. Архиповой, ведающей идеологической работой,— на терпимость к недостаткам.

Прошло немало времени, но отдел пропаганды и агитации обкома ничем практически не помог этим районным комитетам усилить политическую работу в массах. Деятельность агитаторов и пропагандистов во многих случаях по-прежнему носит отвлеченный, просветительский характер. В ряде колхозов агитпункты и красные уголки бездействуют.

На вопрос о том, чем объяснить заметное ослабление политической агитации в деревне, в райкомах партии обычно отвечают: «Учителя в летних отпусках» или «Учителям недосуг». Дело в том, что сельские агитколлективы скомплектованы в основном из учителей. Привлекать к массово-политической работе учителей — дело, конечно, нужное и очень полезное. Но почему только учителей? Ведь за последние годы в курской деревне выросли многочисленные кадры образованных, политически грамотных людей — дипломированные специалисты работают бригадирами производственных бригад, заведуют фермами, в любой артели встретишь немало рядовых колхозников со средним образованием. Их вполне можно и нужно привлечь к политической агитации в массах. Но партийные комитеты и первичные парторганизации села нерешительно пополняют ряды агитколлективов за счет специалистов и передовиков производства.

Обком, горкомы и райкомы партии недостаточно заботятся о совершенствовании системы политического просвещения. Во многих городах и районах Курской области бездействуют созданные было в начале года экономические кружки для рабочих и колхозников, крайне редко устраиваются экономические семинары и конференции. В отделе пропаганды и агитации обкома охотно рассказывают о том, сколько создано семинаров, кружков, школ политического просвещения, сколько коммунистов и беспартийных занимаются самостоятельно. А вот содержание партийной пропаганды обком видит плохо, не замечает низкого качества многих занятий, бесед, лекций, слабой организации политического самообразования.

Судя по речам, в Курском обкоме КПСС озабочены неудовлетворительным состоянием лекционной пропаганды. О том, что ее размах и содержание не отвечают требованиям постановления ЦК КПСС, говорилось и на пленумах обкома, и на заседаниях бюро, и в принятом три месяца назад решении по Мантуровскому району.

С секретарем Мантуровского райкома КПСС П. И. Бородиной, ведающей идеологической работой, мы встретились в селе Первое Засеймье. На нашу просьбу рассказать, как выполняются эти мероприятия, она смущенно ответила:

— Мне сейчас не ясно. Месяц почти безвыездно живу в этом колхозе, а что делается в других, не знаю.

Уже после решения обкома прекратилась деятельность лекторских групп в селах Первом и Втором Засеймьях, в Свинце и Пузачах. Райком партии все так же редко и неквалифицированно проводит семинары и совещания с руководителями лекторских групп и сельскими лекторами. А из отдела пропаганды и агитации обкома уже не заглядывают больше в Мантурово, считая, видимо, что раз решение принято, то все пойдет само собой. И в Мантуровском, и в других районах нам довелось выслушать немало справедливых нареканий трудящихся на узость тематики читаемых лекций.

Активным пропагандистом идей коммунизма и насущных задач социалистического строительства призван быть каждый партийный, советский, хозяйственный руководитель. Это еще не стало правилом для всех руководящих работников Курской области. В том же Мантуровском районе колхозники не видят в роли лекторов секретарей райкома партии В. П. Степанова, К. М. Полегаева, председателя райисполкома Г. И. Соломко и других ответственных работников.

После постановления ЦК КПСС о задачах партийной пропаганды в сельских районах области появилось немало новых форм воспитательной работы в массах. Университеты культуры и сельскохозяйственных знаний, вечера вопросов и ответов, устные журналы, воскресные чтения, праздники мастеров труда способствовали пропаганде коммунистической идеологии. Но за последнее время партийные организации и культурно-просветительные учреждения области ослабили внимание к этим формам работы.

Чтобы добиться решительного улучшения идеологической работы, нужно прежде всего умело организовать дело. Одних благих порывов тут мало. Успех могут принести лишь повседневные и целеустремленные организаторские усилия областного комитета партии.

В. ЧИЖОВ, А. ПОПОВ.
(Спец. корр. «Правды»).

г. Курск.



ДОСТОЙНУЮ ВСТРЕЧУ 43-й годовщине Великого Октября готовят станкостроители Московского завода имени Орджоникидзе. В новом цехе автоматических линий и агрегатных станков сейчас собирается многопоточная автоматическая линия для обработки картера коробки скоростей двигателя автомашины «ЗИЛ-157». Сборку линии, которая состоит из тридцати двух станков, ведет передовая бригада слесарей-сборщиков Алексея Ивановича Зрилина. На снимке: члены его бригады Ю. Иванов (слева) и В. Сафонов за монтажом автоматической линии.

Фото А. Ляпина.

«Свободу и независимость всем колониальным народам, решить проблему всеобщего разоружения!»

Госполитиздат выпустил из печати брошюру с текстом выступления главы делегации СССР Председателя Совета Министров Союза ССР Н. С. Хрущева в общей дискуссии на XV сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 23 сентября 1960 года — «Свободу и независимость всем колониальным народам, решить проблему всеобщего разоружения!».

В брошюру вошли также Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам; Заявление Правительства Союза ССР по вопросу о разоружении; Основные положения Договора о всеобщем и полном разоружении, внесенные Советским правительством на рассмотрение сессии; письмо Н. С. Хрущева председателю Генеральной Ассамблеи ООН о разоружении и о положении, сложившемся с выполнением резолюции 1378 XIV сессии Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1959 года по вопросу о разоружении.

Брошюра выпущена массовым тиражом.

Заключительный концерт румынских друзей

3 октября в Большом театре Союза ССР состоялся заключительный концерт артистов Румынии.

Две недели продолжались в Москве гастроли Театра оперы и балета Румынской Народной Республики. Гости показали за это время москвичам 13 спектаклей. Это произведения музыкальной классики, сочинения современных композиторов республики.

Сердечно, дружески тепло приняли московские слушатели и программу заключительного выступления гостей. В ней было лучшее из того, что создано театром за последние годы. Исполнялась русская классика, к которой неоднократно обращался коллектив театра,— арии Игоря из оперы Бородина «Князь Игорь» (солист Л. Конья), Ленского из «Евгения Онегина» Чайковского (солист В. Теодорян).

С особым интересом собравшиеся встретили произведения румынских авторов — фрагменты из балета Ванча «Лесовик» и оперы Энеску «Царь Эдип». Были показаны сцены из оперы Думитреску «Государь Ион Лютый», которая посвящена борцу за свободу родной страны, сражавшемуся вместе с казаками Запорожской Сечи против турецких захватчиков.

В зале звучала музыка, которую одинаково знают и любят в Москве и Бухаресте,— арии из опер Пуччини, Гуно, Верди.

Горячими аплодисментами приветствовали москвичи солистов театра З. Палли, Т. Лукачиу, Н. Херля, М. Бучу и других, артистов балета, хор и оркестр (дирижеры М. Бредичану и Э. Массини).

На заключительном концерте артистов Театра оперы и балета Румынской Народной Республики присутствовали товарищи А. Б. Аристов, Ф. Р. Козлов, А. Н. Косыгин, Д. С. Полянский, М. А. Суслов, Е. А. Фурцева, П. Н. Поспелов, Я. Э. Калнберзин. В зале находились также посол Румынии в СССР Николае Гуинэ, члены дипломатического корпуса, представители театральной общественности. (ТАСС).

ДОРОГ КАЖДЫЙ ДЕНЬ!

ОБЗОР ПОЛЕВЫХ РАБОТ

Нынешняя осень не балует хлеборобов хорошей погодой. Частое ненастье осложняет уборочные работы. В этих условиях высокая организованность, умелое использование техники на полях решают успех быстрого завершения сельскохозяйственных работ. Это относится прежде всего к районам Сибири, Урала и Казахстана, где еще не убраны хлеба на значительных площадях.

Упорно преодолевая трудности, хлеборобы многих восточных районов стремятся в максимально короткие сроки справиться с косовицей зерновых и подбором валков. Рапортуют о своих достижениях в борьбе за хлеб труженики сельского хозяйства Иркутской области. Они в этом году вырастили хороший урожай хлебов, организованно провели их уборку и дали государству более 28 миллионов пудов зерна.

Завершили косовицу хлебов колхозы и совхозы Курганской области. Сейчас в Зауралье установилась благоприятная для полевых работ погода. Пользуясь этим, многие хозяйства усилили темпы обмолота валков. Область засыпала в государственные закрома более 50 миллионов пудов зерна.

С каждым днем усиливается приток зерна на элеваторы Алтая. Хлеборобы этой крупной житницы Российской Федерации прилагают все усилия к тому, чтобы быстрее завершить уборку урожая и с честью выполнить принятые обязательства по продаже зерна государству. На 1 октября колхозы и совхозы скосили хлеба с 5 миллионов 348 тысяч гектаров, что составляет 92 процента к площади посева. Обмолочены хлеба с четырех миллионов гектаров. Целинный край сдал государству 164 миллиона пудов зерна. Приближается к окончанию косовица зерновых в большинстве районов Красноярского края, Новосибирской, Омской, Тюменской, Челябинской областей.

Большие обязательства по увеличению производства и продаже зерна государству взяли в текущем году целинники Казахстана. Тысячи механизаторов республики ведут самоотверженную битву за хлеб. Зерновые здесь уже скошены с 20 миллионов гектаров. Но впереди еще очень много неотложной работы. На полях совхозов и колхозов республики зерновые стоят еще почти на двух миллионах гектаров. На значительной площади — более четырех миллионов гектаров — скошенные хлеба находятся в валках. Теперь, когда многие хозяйства заканчивают косовицу, особенно важно, не теряя ни одного дня и часа, все комбайны переключить на подбор и обмолот валков. Только высокопроизводительная работа каждого агрегата, занятого на обмолоте хлебов, позволит быстро ликвидировать допущенное отставание, предотвратить потери урожая.

В редакцию «Правды» поступают сигналы о том, что в ряде районов Казахстана допускаются большие потери зерна при обмолоте валков, во время транспортировки хлеба на приемные пункты. Факты бесхозяйственного отношения к урожаю имеют место в Урицком, Камышнинском районах Кустанайской области, в Рузаевском районе Кокчетавской области, в Есильском, Сталинском, Балкашинском районах Акмолинской области и в некоторых других.

Серьезный недостаток в организации уборки в Казахстане состоит в том, что огромное количество хлеба длительное время находится на токах. В то же время имеющийся здесь автотранспорт используется далеко не полностью. Это отрицательно сказывается на ходе хлебозаготовок. К началу октября план сдачи зерна государству Акмолинская, Кокчетавская и Карагандинская области выполнили менее чем наполовину, а Кустанайская область — на 54,7 процента. Всего хлеборобы Казахстана направили на элеваторы более 526 миллионов пудов целинного хлеба.

Осень—ненадежная пора даже на юге, не говоря уже о северных, центральных и восточных районах. Между тем в стране еще не убрана кукуруза. На больших массивах стоит она на Украине, Кубани и на Ставрополье. К началу октября на Украине и в Молдавии было убрано три четверти посевов кукурузы.

Колхозы и совхозы к 1 октября заготовили на корм скоту 133 миллиона тонн кукурузного силоса. Кроме того, засилосовано отдельно от стеблей почти 2,5 миллиона тонн початков молочно-восковой спелости — намного больше прошлогоднего.

Повсеместно идет уборка сахарной свеклы. В среднем по стране с каждого гектара получено (на начало октября) по 172 центнера свеклы, в Киргизии — по 308, а на Украине — по 188 центнеров. Это значительно больше, чем было выращено в прошлом году. К началу октября в колхозах и совхозах страны сахарная свекла была выкопана с половины посевной площади.

Горячая пора сейчас на хлопковых плантациях. Все больше и больше «белого золота» поступает от колхозов и совхозов на заготовительные пункты. Хлопкоробы Узбекистана сдали государству около 700 тысяч тонн сырца. Впереди идут труженики Хорезмской, Бухарской и Сурхан-Дарьинской областей. Прекрасный пример самоотверженного труда показывает знатный механизатор страны Турсуной Ахунова. Дневная выработка ее агрегата в среднем достигает пяти тонн. Рядом с ней трудятся на хлопкоуборочных машинах ее муж Султан Шерматов и сестра Инобат Ахунова. Втроем они собирают за день свыше 13 тонн сырца. Семья Ахуновых обязалась за сезон убрать машинами не менее 800 тонн хлопка.

Колхозы и совхозы Азербайджана, несмотря на сложные условия погоды, успешно ведут сбор богатого урожая хлопка. Десятки бригад и колхозов уже выполнили годовые задания по сдаче сырца. На государственные заготовительные пункты поступило 216 тысяч тонн хлопка, из них 94 процента принято первым сортом. Хлопкоробы республики обязались дать Родине 430 тысяч тонн сырца.

Завершая уборку зерновых и технических культур, колхозы и совхозы проявляют заботу о будущем урожае. Сев озимых хлебов подходит к концу. К 1 октября по стране засеяно девять десятых озимого клина. Поднято 47 миллионов гектаров зяби — почти половина площади, отводимой для размещения яровых культур.

На пленумах обкомов КПСС

РЯЗАНЬ, 3. (Корр. «Правды»). Состоялся пленум Рязанского обкома КПСС, на котором был рассмотрен организационный вопрос.

Пленум избрал первым секретарем и членом бюро Рязанского обкома КПСС К. Н. Гришина.

В работе пленума принял участие член Бюро ЦК КПСС по РСФСР, заведующий отделом партийных органов ЦК КПСС по РСФСР М. Т. Ефремов.

* * *

ВЛАДИМИР, 3. (Корр. «Правды»). Состоявшийся здесь пленум Владимирского обкома КПСС рассмотрел организационный вопрос.

Пленум освободил К. Н. Гришина от обязанностей первого секретаря и члена бюро обкома КПСС в связи с переходом на другую работу.

Первым секретарем Владимирского обкома КПСС избран М. М. Майоров.

В работе пленума принял участие член Бюро ЦК КПСС по РСФСР, заведующий отделом партийных органов ЦК КПСС по союзным республикам В. М. Чураев.

ВО ИМЯ МИРА И ПРОГРЕССА

К трехлетию запуска первого искусственного спутника Земли

Академик Е. ФЕДОРОВ

На протяжении тысячелетий люди открывали Землю. Однако лишь сейчас стираются последние белые пятна с ее карты. Еще далеко не закончено изучение нашей планеты, а советские люди уже открыли путь человеку в космическое пространство. Впервые три года назад аппарату, сделанному человеческими руками, была придана первая космическая скорость, и советский искусственный спутник Земли полетел по орбите.

То, что темпы развития человеческого общества ускоряются не только с каждым веком, но и с каждым десятилетием, с каждым годом, стало привычным явлением. И все-таки стремительный прогресс в космических исследованиях поистине удивителен. Тысячелетия человек мог непосредственно наблюдать и изучать лишь нижние слои атмосферы толщиной в сотни и тысячи метров. Десятилетия потребовались для того, чтобы исследовать тропосферу и нижние слои стратосферы до высот в десятки километров, а лишь за три года дистанция непосредственного зондирования выросла от сотен до нескольких сотен тысяч и миллионов километров.

Еще не успел первый, сравнительно скромно оборудованный 80-килограммовый серебристый шар спуститься и сгореть в плотных слоях атмосферы, как в пространство вышел второй советский искусственный спутник Земли, а затем и третий, их вес составлял сотни и тысячи килограммов. Это были крупные агрегаты, которые несли огромное количество приборов, выполняли разнообразные научные исследования.

Запуск спутников потребовал решения сложнейших технических задач. Нужно было создавать двигатели огромной мощности, а также системы управления, обеспечивающие небывалые ранее точности, изыскивать материалы с особыми свойствами, конструировать сложные приборы.

В 1959 году полетели космические ракеты. Первая из них, пройдя по заданной траектории вблизи Луны, вышла на широкий простор солнечной системы — на орбиту вокруг Солнца, вторая достигла Луны и третья облетела вокруг нее.

Эти запуски могли быть осуществлены благодаря непрерывному прогрессу реактивной техники в СССР. Более мощные двигатели, в десятки раз более точные системы управления, аппаратура для дистанционного управления межпланетной станцией по команде с Земли — во все это был вложен огромный творческий труд советских инженеров, ученых, рабочих.

Нынешний 1960 год ознаменовался запуском космических кораблей. Это уже не просто комплексы автоматической аппаратуры, а корабли, на которых в будущем полетит человек. Еще более сложная техника, еще более ответственная в своем автоматическом действии аппаратура потребовалась для решения этих задач. И вот второй космический корабль с живыми существами на борту благополучно опустился в заданном месте на поверхности Земли, завершив разнообразную, тщательно разработанную программу научных исследований.

Что же принесли для науки эти три года? Во многом, а в ряде случаев полностью изменилось представление человека о пространстве, окружающем Землю, и о многих свойствах нашей планеты. Оказалось, что атмосфера простирается не на сотни километров вокруг Земли, а на несколько тысяч километров. На расстоянии двух и трех тысяч километров от земной поверхности еще обнаруживаются физические свойства атмосферы, отличные от свойств межпланетного пространства.

Были изучены состав атмосферы, характер нейтральных и ионизированных ее частиц, распределение газов в верхних слоях. Обнаружено, что атмосфера в верхней своей части столь же подвижна, изменчива, как и внизу. Определена структура ионизированных слоев, благодаря которым на Землю возвращаются радиоволны и осуществляется дальняя радиосвязь. На спутниках и космических ракетах были широко поставлены исследования космических лучей.

Полеты советских космических ракет позволили получить первые достоверные данные о структуре межпланетного пространства. То, что представлялось ранее пустотой, оказалось в действительности сложной и своеобразной средой, многие свойства которой имеют не меньшее влияние на полеты в космосе, чем свойства атмосферы на полеты самолетов в воздухе. Теперь мы знаем степень концентрации частиц межпланетного газа в пространстве между Землей и Луной, магнитные поля, характер воспринимаемых нашей планетой излучений. Впервые предстала перед человеческим глазом обратная от Земли сторона Луны.

В последнее время все больше исследований посвящается подготовке будущих полетов человека в космосе. Опыты на животных позволили получить многочисленные и вполне достоверные данные о том, что ожидает человека в этих полетах. Разнообразные по своим физическим свойствам воздействия космических факторов тщательно исследованы во время полетов советских спутников и космических кораблей. Теперь известно, что человек сможет полететь на космическом корабле, и плавный спуск второго космического корабля свидетельствует о реальной возможности благополучного возвращения будущих космонавтов на Землю.

Очень велики научные достижения, полученные за три года в результате исследований космического пространства.

Мы знаем, что успехи нашей Родины по овладению космическим пространством — это лишь один из результатов утвердившегося в СССР социалистического строя. Это было подготовлено ростом советской науки и техники, неустанным трудом советских людей во имя осуществления великих созидательных планов. Это результат повседневной заботы Коммунистической партии и Советского правительства о развитии культуры, науки и техники в нашей стране.

Многие в мире это знают, и для них успехи Советского Союза в освоении космического пространства являются лишь подтверждением и показателем стремительного развития социалистического общества. Но очень многие этого не знали, и для них появление советских спутников было первым наглядным примером того, что может сделать освобожденный человек, как велики жизненные силы социализма.

Именно поэтому запуск первого искусственного спутника Земли и последующие достижения нашей Родины в завоевании космоса произвели такой переворот в сознании сотен миллионов людей.

Многое поняли и те, кто не хочет признавать прав народов на свободное развитие, те реакционные политические и военные круги капиталистических стран, которые, как это ни странно, называют себя представителями «свободного мира». В их лагере возникли тревога и уныние. Начались поиски причин исторических успехов СССР. Было, например, сделано «открытие», что в СССР готовится больше инженеров и ученых, чем в капиталистических странах, что в Советском Союзе школьники лучше овладевают современными знаниями, и т. д.

Тревога в стане реакции сопровождалась отчаянными призывами не уступать, одолеть Советский Союз в соревновании, завязавшемся в освоении космического пространства. Вместе с тем зазвучали унылые признания, что это уже невозможно сделать.

Соревнование и сотрудничество на мирном поприще, в интересах науки, во имя человека — отчего же нет? Мы за это.

Советские люди приветствовали выход в космическое пространство американских ученых. Они в США очень много сделали, блестяще используя тот малый объем и вес, который предоставляла им американская реактивная техника. Открытие и исследование поясов радиации — это поистине совместный результат работ советских и американских ученых.

Советские ученые охотно принимали участие в работе международных совещаний и конференций, на которых сравнивались и обсуждались результаты исследований на ракетах и спутниках, спорили и договаривались со своими коллегами из разных стран о том, какие выводы можно сделать на основе полученных данных. Подобных совещаний прошло много, и они принесли значительную пользу науке.

Свой вклад в исследования космического пространства сделали путем косвенных наблюдений и теоретических исследований многие ученые и таких стран, которым пока не под силу запускать самим искусственные спутники Земли.

Творческое сотрудничество и научное соревнование в исследовании космического пространства началось. Оно, мы уверены, имеет все условия для дальнейшего плодотворного развития. Советские ученые чувствуют постоянную поддержку Советского правительства в этом деле. Разве не Советское правительство первым предложило использовать средства для исследования космического пространства только в мирных целях? Разве не Советский Союз устами главы своего правительства товарища Н. С. Хрущева заявил, что рассматривает результаты своих достижений в космосе как завоевания всего человечества?

Советский Союз не стремится использовать свои успехи в космосе во вред другим странам. Поэтому несколько странно звучит призыв президента Соединенных Штатов на Генеральной Ассамблее ООН о том, чтобы небесные тела не подлежали национальному присвоению, что страны мира не должны вести военную деятельность на небесных телах и т. д.

Да, советские спутники первыми вышли в ближайшие к Земле области космического пространства. Но разве Советский Союз присвоил себе что-то или заявил о каких-то своих особых правах в этой зоне?

Да, советский флаг первым появился на Луне, но разве Советское правительство заявляло о захвате лунных пространств?

Да, советские ученые первыми представили карту обратной стороны Луны. Но ведь в ней нет обозначения районов, которые Советский Союз потребовал бы для себя, для создания военных баз.

Нет, по-видимому, в словах президента США выражается тревога тех, кто сам бы хотел, но не может (не может, к счастью для человечества) сделать то, чего боится от других. Это ведь не в Советском Союзе, а в США возникла комическая затея с продажей участков на Луне. Но кто знает, не превратилась ли бы она в нечто серьезное, если бы первым на Луну попал флаг США. Это не советские, а американские геологи, как сообщает американская печать, провели тщательное исследование по фотографиям лунной поверхности, чтобы выбрать места, наиболее подходящие для военных баз, и уже проектируют конструкции таких сооружений.

Первым спутником в пространстве вокруг нашей планеты был советский. Но первый секретный спутник запустили с Земли американцы. Это был первый спутник из серии так называемых «Дисковерер», которые предназначались для решения военных задач.

Одно из «утешений», которые высказываются в американской печати после катастрофического и скандального провала с полетами самолета-шпиона «У-2», основано на ожидаемых успехах спутника «Самос». Ничего, что провалился «У-2», говорят они, ведь спутник «Тирос» уже позволил снять облака, а «Самос» якобы сфотографирует поверхность Советского Союза не хуже, чем это было сделано с помощью самолета «У-2».

Вот, очевидно, на что стоило бы обратить внимание делегатам Генеральной Ассамблеи ООН, слушая призывы президента США. Он говорил, что сейчас перед человечеством стоит важный вопрос: «Будет ли космическое пространство сохраняться для мирного использования и осваиваться на благо всего человечества или же оно станет новым центром для гонки вооружений и, следовательно, районом опасного и бесплодного соперничества? Выбор не терпит отлагательства. Нам надо его сделать».

Нужно ли говорить, что Советским Союзом выбор давно сделан. Советское правительство не только недвусмысленно и неоднократно выражало свое мнение по этому поводу, но и на протяжении всей блестящей истории советского исследования и освоения космоса практически претворяет его в жизнь. Порукой тому, что в этом вопросе будет достигнуто общее правильное и разумное решение, является то, что первый спутник запущен Советским Союзом и первый флаг на Луне — советский флаг, а не чей-то другой. Порукой тому — настойчивая борьба главы Советского правительства Н. С. Хрущева за мир и сотрудничество между народами, выдвинутые им на 15-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН конкретные предложения, как обеспечить дальнейшее достойное существование и развитие человечества.

Реакционные политические круги западных держав встретили в штыки мирные предложения Советского Союза. За эти предложения — могучий социалистический лагерь. Их поддерживают все в большей и большей степени многочисленные страны, которые нуждаются в мире для своего развития и действительно заботятся о мире и нейтралитете. Советский народ уверен в том, что его политика мирного сосуществования и сотрудничества в конечном счете победит.



Нью-Йорк. XV сессия Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. На снимке: Н. С. Хрущев и президент Ганы Кваме Нкрума у входа в здание постоянного представительства СССР.

Фотохроника ТАСС.

Ликвидировать историческую несправедливость

ПРАГА, 3 октября. (Соб. корр. «Правды»). Чехословацкая общественность поддерживает требование Советского Союза о восстановлении законных прав КНР в ООН, с которым выступил на сессии Генеральной Ассамблеи руководитель советской делегации Н. С. Хрущев. Выступление главы Советского правительства по этому вопросу привлекло здесь всеобщее внимание. Под заголовком «Ликвидировать историческую несправедливость — решить вопрос о представительстве народного Китая в ООН» газета «Руде право» опубликовала сегодня полный текст выступления товарища Н. С. Хрущева на сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Газета выделяет слова Н. С. Хрущева о том, что без народного Китая Организация Объединенных Наций не может работать нормально и что ООН действительно должна объединять все государства, независимо от их общественного и политического строя.

«Руде право» подчеркивает, что яркое выступление главы советской делегации неоднократно сопровождалось аплодисментами делегатов.

Н. НОВИКОВ.

Белый дом отвечает отказом

НЬЮ-ЙОРК, 2 октября. (ТАСС). В Вашингтоне опубликован текст идентичного письма президента Эйзенхауэра президентам Ганы, ОАР, Индонезии и Югославии и премьер-министру Индии, в котором он отклоняет их предложение о немедленной встрече с Председателем Совета Министров СССР Н. С. Хрущевым. Как известно, это предложение было внесено 30 сентября президентом Индонезии Сукарно в виде проекта резолюции Генеральной Ассамблеи ООН.

ВЕЛИКИЕ ПРОБЛЕМЫ МИРА ЖДУТ СВОЕГО РЕШЕНИЯ

Выступление делегата Саудовской Аравии ШУКЕЙРИ на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН 30 сентября

В начале своей речи Шукейри заявил, что за последние 14 лет Генеральная Ассамблея ООН собиралась в самой различной политической обстановке. Мы собирались, отметил он, как на очередные, так и специальные чрезвычайные сессии. У нас бывали весьма напряженные и робко скучные сессии. Мы испытали всякого рода погоду и пережили много бурь.

То, что настоящая сессия — столь изумительное событие, не должно вызывать ни у кого удивления.

Мы радуемся тому, что данная сессия привлекла великих деятелей, лиц, занимающих высокое положение, пользующихся большим авторитетом и известностью.

Единственное отрицательное явление, которое мы пока что почувствовали на данной сессии,— это наше окружение. Некоторые главы правительств, приехавшие в Соединенные Штаты с миссией мира, были, мягко говоря, плохо приняты.

Опыт—горький опыт—оказался весьма болезненным и обескураживающим. Нью-Йорк не стал идеальным домом для Организации Объединенных Наций.

ООН явилась жертвой группового нажима и подверглась кампании преднамеренного искажения фактов. Международное сообщество, я утверждаю, не может терпеть такого положения, исполненного предубеждений, предрассудков и искажений. Нам придется искать пристанища где-то в другом месте — в любом месте, где мы сможем дышать свободно, без всякого стеснения и помех и, в переносном и буквальном смысле, без угроз,— где наши мысли не будут толковаться превратно, а наши речи не будут замалчиваться или искажаться. Одним из таких мест могла бы стать Женева, а ввиду увеличения числа свободных стран ООН могла бы найти мирное пристанище во многих странах.

Я хотел бы подчеркнуть, однако, что наше недовольство вызвано не вопросами простой учтивости. Это вопрос, который затрагивает самые основы нашей организации. Извращение подрывает — и, я бы сказал, сильно подрывает — престиж Организации Объединенных Наций. Даже этот вопрос об извращении, о котором я говорю в данный момент, может стать поводом для извращений, и я не был бы удивлен, если бы завтра увидел, что сама моя жалоба по поводу извращений также извращена.

Далее Шукейри охарактеризовал выступивших на Генеральной Ассамблее государственных деятелей ряда стран. Говоря о главе советской делегации Н. С. Хрущеве, Шукейри заявил:

Премьер Хрущев, великий мастер в искусстве международных дел, юмор которого столь же поучителен, сколь и его гнев, поставил перед Ассамблеей не только волнующие проблемы, но и поразительные решения. Нет необходимости напоминать нам, что премьер Хрущев говорит здесь не только как глава государства. Он нечто гораздо больше. На Земле он представляет собой олицетворение одной из мировых социальных политических и экономических систем. Во Вселенной он — исполненный радости человек, странствующий в космическом пространстве. В условиях нынешней обстановки в мире,— я подчеркиваю, в условиях нынешней обстановки в мире — Организация Объединенных Наций не может полностью подняться до уровня своих обязанностей, если она не пойдет навстречу Хрущеву по пути мира и международной безопасности.

Затем Шукейри остановился на вопросе о развитии африканского континента, коснувшись в этой связи роли, отводимой Израилю на Западе.

Колониальные державы в Африке, сказал Шукейри, все еще мечтают об Африке. Они все еще вынашивают планы сохранения своего экономического господства. Некоторые из этих держав толкнули Израиль на африканскую арену. Таким образом, Израиль взял на себя задачу проникнуть в Африку под предлогом оказания ей экономической помощи.

Африка лучше всех знает свои собственные нужды и больше всех ощущает свои собственные нужды и больше всех ощущает свои собственные страдания. Мы должны, однако, предупредить, что эта операция помощи — или любая программа экономической, технической помощи или помощи в области просвещения — не должна использоваться в качестве рычага для вмешательства во внутренние дела Африки, не должна влиять на разработку политики.

Конго или, вернее, его уран, его природные ресурсы и его стратегическое положение в центре Африки стали магнитом для международного соперничества.

Мы должны предупредить, что барометр в Конго падает, и падает в опасной степени.

Однако положение в Конго, несмотря на всю свою серьезность и масштабы, не может заслонить на международной арене серьезность другой африканской проблемы — Алжира. Для Африки — это вопрос вопросов, самый решающий, самый вопиющий. Эта освободительная героическая война не свободна от парадоксов, я бы сказал, трагических парадоксов. Их несколько. Это война против Франции, которая своей революцией дала миру понятие свободы и принцип самоопределения. И та же Франция ведет эту войну против свободы и самоопределения. Кроме того, она воюет со смелым народом Алжира, который отдал цвет своей молодежи в двух мировых войнах, помогая Франции вернуть свободу, сохранить единство и подняться из пучины поражения. И — последний парадокс — эта война идет в такое время, когда Францией руководит президент де Голль, тот самый генерал де Голль, который возглавил освободительное движение в своей стране, вернувшее Франции свободу и достоинство.

Однако этим парадоксы не кончаются. Есть и другие аспекты, которым мы должны уделить внимание:

Во-первых, это война не между равными. Алжирцы внесли в нее самоотверженность и смелость, французы — сильную армию в составе миллиона человек, оснащенную современным оружием и имеющую несколько дивизий, знакомых с атомной тактикой.

Во-вторых, в военном и экономическом отношениях Франции помогает организация НАТО с ее огромными, неограниченными ресурсами. Алжир поддерживают миролюбивые и свободолюбивые народы, но только в ограниченных размерах.

В-третьих,— и это самое отвратительное — Франция ведет эту колониальную войну, попирая все гуманные положения Женевской конвенции. Я не хотел бы на этой стадии говорить подробно о пытках, которым подвергают гражданских лиц, о казнях военнопленных, злоупотреблениях в судебной системе. Достаточно знать, что свободомыслящие умы Франции осудили эту колониальную войну, которую на своем выразительном французском языке они назвали «грязной войной». Нет суровее приговора для Франции, чем приговор этих свободомыслящих людей: «грязная война». Этот приговор войдет в анналы истории.

Но мы должны помнить, что этот эпитет «грязная» не ограничивается военными операциями. Он распространился и на политическую область. Посмотрите!

Война в Алжире продолжается уже шестой год. Никто в мире не может относиться к ней спокойно и равнодушно.

Проблема Алжира со всех сторон и во всех отношениях стала грязной: грязная война, грязная политика и грязные переговоры. Именно это и побудило включить эту проблему в повестку дня нашей сессии.

На последней сессии США, Соединенное Королевство и остальные державы настаивали на том, чтобы ООН не принимала мер, дабы дать Франции достаточно времени для проведения в жизнь ее объявленной политики самоопределения. На нас не произвел впечатления этот довод, приводившийся государствами, называющими себя свободным миром.

Результатом было бездействие. Западные державы всеми правдами и неправдами сумели удержать ООН от принятия мер. Но что мы видим теперь? Война в Алжире в полном разгаре, уничтожается имущество, гибнут люди, как французы, так и алжирцы. За этот год Франция ни на йоту не приблизилась к развязке. Франция продолжает воевать, и нет никаких доказательств тому, что Франция имеет в виду начать настоящие, подлинные переговоры.

Таким образом, у нас остается один выход, единственный мирный выход — референдум ООН.

Президент Эйзенхауэр, выступая здесь, сделал упор на принципы самоопределения. Теперь настало время, чтобы делегация США и все западные делегации провели в жизнь эти принципы в Алжире, ибо Алжир не исключение, он не должен и не может быть исключением.

Серьезного обсуждения на Генеральной Ассамблее требуют еще три проблемы: одна африканская и две азиатские.

Первая — это проблема Мавритании. Этот вопрос был включен в повестку дня по просьбе правительства Марокко. Мы знаем элементарную историю. Марокко, став жертвой политики силы, подверглось разделу. На севере была создана испанская зона; юг стал французской зоной; Мавритания подпала под власть Франции, а Танжер стал международной зоной. Вот в простых словах история Марокко.

Теперь картина изменилась. Международный статус Танжера аннулирован. Испанская и французские зоны объединились, и Марокко стало совершенно независимым, суверенным государством, представленным здесь, в ООН. Остается вернуть матери-родине Мавританию, и в этом вся проблема. Само собой разумеется, что мы не пощадим сил, защищая дело Мавритании в ее борьбе за воссоединение с Марокко.

Второй проблемой является проблема Омана, расположенного на восточной оконечности Аравийского полуострова. Мы занимаемся этой проблемой ряд лет. Включение ее в повестку дня откладывалось из года в год благодаря вмешательству друзей. Народ Омана сражается за свою независимость, а англичане, не жалея сил, подавляют это дело свободы орудиями, танками, реактивными самолетами, обрушивая огонь на беззащитные деревни и города. Если нельзя будет уговорить Англию дружественным вмешательством, у нас не останется другого выхода, кроме обращения к помощи ООН.

Третья проблема — это проблема Западного Ириана. Хотя Генеральная Ассамблея рассматривала этот вопрос на предыдущих сессиях, он не включен в повестку дня нынешней сессии. Но некоторые из проблем, не фигурирующие в повестке дня настоящей сессии, чреваты взрывом в большей степени, чем вопросы, включенные в повестку дня. И это-то и таит в себе опасность. Я утверждаю, что Западный Ириан—это одна из таких действительно чреватых взрывом проблем. Западный Ириан является неотъемлемой частью Индонезии, и никакая сила на земле не может отделить эту территорию от матери-родины.

Мы горячо надеемся, что голландцы отдадут Западный Ириан Индонезии, которой он принадлежит. Голландцам следует посоветовать прийти к соглашению с Индонезией по этому вопросу. Этим путем народ и правительство Голландии смогут добиться дружбы и сотрудничества не только народа Индонезии, но и всех народов афро-азиатских стран, отстаивающих здесь, в ООН, дело свободы и освобождения.

Шукейри призвал Генеральную Ассамблею заняться рассмотрением вопроса о Палестине, изложив позицию арабских государств в этой связи.

Дело не в том, сказал Шукейри, чтобы искать меры, гарантирующие ненападение между арабскими государствами и Израилем. Дело не в этом; не в этом содержание проблемы, о которой говорил президент Нкрума. В основном это проблема народа Палестины, а не арабских государств. Правда, арабские государства единодушно поддерживают дело Палестины. Это их национальное дело, но главным образом в этом заинтересован народ Палестины.

Именно он должен решать сам за себя. Народ Палестины — это не стадо овец, которое можно легко игнорировать; нельзя целиком сбрасывать со счетов его существование как нации. Народ Палестины — древняя арабская нация — внес немалый вклад в мировую цивилизацию. В ходе пробуждения арабов он начал свое национальное движение задолго до того, как встали на ноги многие государства, представленные в этой организации.

В своем заявлении на Генеральной Ассамблее президент Эйзенхауэр в самых трогательных словах говорил о заключении в тюрьму в Советском Союзе двух летчиков экипажа американского самолета, сбитого в июле этого года. Президент Эйзенхауэр говорил об этом эпизоде (я цитирую его слова), как об одной из проблем, «волнующих» Соединенные Штаты и страны мира.

Возьмем это для противопоставления и сравнения. Если заключение в тюрьму двух членов экипажа вызывает такую большую озабоченность и так тревожит Соединенные Штаты, что президент Эйзенхауэр вынужден обратить на это внимание ООН с этой трибуны, то насколько более встревожены, возбуждены и измучены должны быть арабы при виде того, как целый родственный им народ влачит свою жизнь в изгнании, в тяжелом положении, в нужде, отчаянии и изоляции.

С этой трибуны мы должны предостеречь все малые страны, что они должны быть настороже, должны быть бдительными, иначе они станут жертвой политических реальностей. Колониализм и империализм создали много новых выражений — я сказал бы создали преднамеренно,— создали много выражений, много аргументов, чтобы отстоять свою позицию. «Мы должны признать политические реальности» — вот один из их аргументов, одна из их линий защиты.

Вице-президент Никсон — и с его высокого разрешения, я могу сослаться на его заявление — не расходится с Кеннеди по ряду вопросов внешней политики; оба они взяли публичные обязательства по отношению к Израилю, причем в идентичных выражениях.

В самом деле, в них нет ничего существенно нового, за исключением того, что Соединенные Штаты не сделали выводов из своего горького опыта в Палестине, из политики, которая заставила отшатнуться арабский мир и которая в случае ее продолжения причинит непоправимый вред.

По существу вице-президент Никсон и сенатор Кеннеди заявили, что тот, кто будет избран на пост президента Соединенных Штатов, будет без колебаний поддерживать Израиль. Они подчеркнули, что Суэцкий канал должен быть открыт для израильских судов.

Всякий, кто слышит это, может подумать, что вице-президент Никсон и сенатор Кеннеди выдвигают свою кандидатуру на израильских выборах на пост президента Израиля, а не Соединенных Штатов. Эти заявления звучат так, точно весь мир — это Израиль, а Израиль — это весь мир.

Арабские народы, а их 80 миллионов, со своей материальной и духовной мощью, населяющие стратегически важный географический район, ничего не значат для Соединенных Штатов.

Позвольте мне перейти теперь к грандиозной проблеме, которая фактически пронизывает все международные проблемы любых масштабов. Одним словом, это вопрос об общем международном положении.

Не вдаваясь в чрезмерный пессимизм, следует сказать, что нынешнее международное положение чревато напряженностью, подозрениями и беспокойством. Идет уже 15-й год после второй мировой войны, но надежды и ожидания на мир во всем мире так и не оправдались. Верно, что сейчас нет войны, но также трагически верно и то, что мы не находимся в состоянии мира. Весь мир просто живет в тени вооруженного перемирия, нарушаемого всякий раз то тут, то там вспышками огня.

В вопросе о запрещении атомного оружия и в вопросе о разоружении не достигнуто никакого успеха, если не считать того, что имеется налицо целая многотомная литература, состоящая из планов и контрпланов, аргументов и контраргументов, острых выступлений против других острых выступлений.

Точно так же чреваты взрывом и политические проблемы современного мира—они так и остаются неразрешенными. Вопросы Германии и Берлина, Дальнего Востока и Среднего Востока приобретают все более крупные масштабы, становятся все более сложными. В настоящее время к этому добавилось еще кое-что: Африка оказалась брошенной в «холодную войну», и с этой трибуны нам со всей откровенностью рассказали об опасности войны вследствие просчета.

Таково сложившееся положение; оно нетерпимо для народов мира.

На XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН

НЬЮ-ЙОРК, 3 октября. (ТАСС). Сегодня сессия Генеральной Ассамблеи ООН продолжает свою работу. На повестке дня — продолжение общей политической дискуссии. В 10 часов 25 минут на сессию прибывает Н. С. Хрущев. Многочисленные журналисты, уже знавшие, что глава советской делегации выступит на этом заседании, окружают Н. С. Хрущева и задают ему вопросы, касающиеся его предстоящего выступления. Мы, как и всегда, говорит один из журналистов, с большим интересом будем слушать Вас. Н. С. Хрущев входит в зал заседания и занимает свое место. Толпа журналистов тает моментально: все торопятся к своим рабочим местам, ведь первым выступает Н. С. Хрущев.

В 10 часов 45 минут по местному времени (в 17 часов 45 минут по московскому времени) председатель объявляет утреннее заседание открытым. Прежде чем приступить к продолжению общей политической дискуссии, сказал он, слово в порядке ответа предоставляется главе делегации Союза Советских Социалистических Республик Н. С. Хрущеву. Встреченный продолжительными аплодисментами, на трибуну поднимается глава Советского правительства.

Н. С. Хрущев ответил на выступления некоторых ораторов. Он разъяснил позицию советской делегации по вопросу о роли и месте исполнительного органа ООН, который был предложен советской делегацией вместо должности генерального секретаря. (Текст речи Н. С. Хрущева публикуется в сегодняшнем номере «Правды»).

С огромным вниманием делегаты слушают глубоко аргументированное выступление Н. С. Хрущева, проникнутое большой, человечной заботой о мире.

Ярко и образно Никита Сергеевич говорит о неизбежности победы дела мира во всем мире. Заключительные слова выступления Н. С. Хрущева были встречены продолжительными аплодисментами.

Первым в общей политической дискуссии на утреннем заседании выступил король Иордании Хусейн. Он взял на себя неблаговидную роль защитника интересов своих хозяев — английских и американских монополистов.

Затем выступил премьер-министр Индии Дж. Неру. Он заявил, что с уважением и интересом выслушал многие выступления на Генеральной Ассамблее, однако некоторые из них, по его мнению, напоминали ледяные порывы «холодной войны».

Отметив, что существует много важных международных вопросов, Неру сказал, что он хочет на этот раз особенно подробно остановиться на основной проблеме — необходимости для человечества избежать разрушительной войны. Главная цель ООН, заявил Неру,— построить мир без войн, мир, основанный на сотрудничестве стран и народов. Важным условием этого является разоружение.

В наше время, продолжал Неру, когда человечеству угрожает ядерная война, существует лишь выбор между полным уничтожением цивилизации или мирным сосуществованием. Третьего пути нет. Для достижения мира надо добиваться атмосферы терпимости и спокойствия. Может быть, нельзя достичь разоружения одним шагом, однако каждый шаг должен предприниматься в этом направлении.

Две державы — СССР и США,— продолжал Неру, держат в своих руках ключи мира и войны. Однако и все другие страны не могут снимать с себя ответственности за усилия для достижения разоружения. Эти усилия должны быть тесно связаны с ООН.

Неру отметил успехи, достигнутые на переговорах по запрещению испытаний ядерного оружия, и заявил, что требуется небольшое усилие, чтобы завершить их.

Разоружение, заявил премьер-министр Индии,—это самая главная проблема, которая не терпит ни малейшего отлагательства. Мы, говорит он, понимаем, что существует определенное опасение внезапного нападения в момент начала процесса разоружения. Поэтому, по нашему мнению, разоружение должно проводиться только на основе поддержания равновесия сил. Неру подчеркнул, что разоружение без контроля неосуществимо, но что и контроль без разоружения не имеет смысла. Совершенно ясно, добавил он, что разоружение и аппарат контроля над разоружением должны развиваться параллельно, что их нельзя рассматривать отдельно, так как они являются частью одной и той же проблемы. Он обратил внимание Ассамблеи на тот факт, что в рассмотрении проблемы разоружения не должно быть перерыва. Важно, чтобы ООН на данной стадии обеспечила необходимый аппарат для обсуждения проблемы разоружения, который должен начать действовать немедленно. Он отметил также большое значение для дела разоружения успеха переговоров о прекращении испытаний ядерного оружия.

Перейдя к вопросам колониализма, глава делегации Индии сказал: События в Африке, Конго показывают, что Организация Объединенных Наций взяла на себя трудную задачу. Он выделил три аспекта африканской проблемы — полное освобождение и независимость государств, вновь принятых в ООН, освобождение районов Африки, все еще находящихся под колониальным господством. Это, заявил Неру, становится крайне настоятельным делом, так как судьба их еще тяжелее, чем судьба других африканских стран. Третьим аспектом, по мнению Неру, является то обстоятельство, что в некоторых государствах существует свобода только для меньшинства, а большинство находится в угнетении. Нельзя больше терпеть и допускать расизм, подчеркнул он. Недавние события в Африке, продолжал Неру, указывают на большую опасность проволочек и недопустимость сохранения колониализма в любой форме.

Касаясь в этой связи положения в Конго и роли ООН в этом молодом африканском государстве, Неру указал, что в Конго все еще находятся бельгийские войска, что равноценно иностранной оккупации. Выступая в защиту территориальной целостности Конго, Неру высказался против иностранного вмешательства в дела этой страны. ООН, подчеркнул Неру, должна помогать центральному правительству республики и не должна действовать как полицейская сила, вмешивающаяся во внутренние дела государства.

Неру напомнил, что в Конго имеется избранный народом парламент, хотя он, очевидно, и не функционирует. Он отметил, что Организация Объединенных Наций должна помочь этому парламенту собраться и начать свою деятельность с тем, чтобы «проблемы Конго могли решаться самим народом». Подчеркнув, что решения Совета Безопасности о выводе из Конго всего бельгийского военного персонала до сих пор не выполнены, Неру предложил, чтобы Генеральная Ассамблея рассмотрела вопрос о посылке в Конго своей делегации с целью установить, чтобы иностранные войска не все еще находятся в этой стране.

Указав на желательность некоторых структурных изменений в Организации Объединенных Наций в связи с появлением многочисленных независимых стран в Азии и Африке, Неру в то же время высказался против проведения таких изменений посредством пересмотра Устава ООН в настоящее время, поскольку, как он заявил, «они, вероятно, вызовут многочисленные спорные вопросы и тем самым сильно увеличат трудности, стоящие перед нами».

Если, как я искренне надеюсь, будет достигнут прогресс в области разоружения, продолжал Неру, то на Организацию Объединенных Наций будет возложена еще одна огромная ответственность. Необходимо будет внимательно изучить вопрос о том, как справиться с этой ответственностью. Возможно, эта задача может быть возложена на специальные комитеты, работающие под эгидой ООН.

Неру решительно высказался за немедленное восстановление законных прав КНР в ООН. То, что эта великая, могучая страна остается не представленной в ООН, сказал он, не только несправедливо, но и имеет самое непосредственное отношение ко всем мировым проблемам, и особенно к вопросу разоружения. Отметив, что между Индией и КНР существуют разногласия по вопросу о границе, Неру заявил, что, несмотря на эти разногласия, мы продолжаем считать, что крайне необходимо решить вопрос о представительстве Китайской Народной Республики в ООН и что, чем дольше мы затягиваем решение этого вопроса, тем больший ущерб наносим мы ООН и рассмотрению важнейших проблем, стоящих перед нами. Это не вопрос симпатии или антипатии, а вопрос справедливости.

Премьер-министр Индии со всей решительностью поддержал требование о приеме в ООН Монгольской Народной Республики. Мы имеем дело с миролюбивым народом, упорно борющимся за прогресс, сказал он, и я считаю абсолютно неправильным с любой принципиальной точки зрения исключать его из рядов нашей великой организации. Я горячо рекомендую, чтобы Монголия была принята в эту мировую ассамблею наций.

Народам Азии, Африки и всего мира, сказал Неру, больно сознавать, что продолжается трагедия алжирского народа, мужественно борющегося за свою свободу. Он сказал, что ООН должна обратиться к этой проблеме, чтобы скорее обеспечить мир и свободу алжирскому народу.

В своем выступлении Неру подчеркнул, что «при обстоятельствах, существующих в современном мире, очень многое зависит от двух могучих наций — Соединенных Штатов Америки и Советского Союза». В этой связи он остановился на проекте резолюции, внесенном на обсуждение Генеральной Ассамблеи делегациями Ганы, ОАР, Индонезии, Югославии и Индии, который предлагает президенту США и Председателю Совета Министров Советского Союза возобновить прерванные недавно контакты.

Я верю, заявил в заключение своей речи премьер-министр Индии, что огромное большинство людей во всех странах хочет, чтобы мы успешно работали на благо мира. Независимо от того, представляем ли мы малые или большие страны, мы должны смотреть в лицо крупным проблемам, проблемам жизненно важным для будущего человечества. Я абсолютно убежден, что мы можем и должны решить эти вопросы большой важности.

На этом утреннем заседание Генеральной Ассамблеи закончилось.

Законные права Китая неоспоримы

ДЕЛИ, 3 октября. (Соб. корр. «Правды»). Речь Н. С. Хрущева на сессии Генеральной Ассамблеи ООН о восстановлении законных прав Китайской Народной Республики произвела глубокое впечатление на индийскую общественность.

Несмотря на попытки западных держав вбить клин в отношения между Индией и Китаем, несмотря на злобную антикитайскую пропаганду, которую ведут некоторые органы местной печати, все здравомыслящие политические деятели Индии выступают за нормализацию отношений с КНР, за возвращение по праву принадлежащего ей места в ООН.

Даже лидер правой партии «Сватантра» Раджагопалачария заявил на днях в Мадрасе, что «очень плохо держать Китай вне ООН», ибо это «наносит большой ущерб задачам и основным целям международной организации».

Этой же точки зрения придерживается влиятельная газета «Нейшнл геральд», выражающая взгляды большинства членов правящей партии Индийский национальный конгресс. В редакционной статье «Голос мира» газета пишет, что Китай должен занять законное место в ООН.

Старейшая общественная деятельница страны, председатель Всеиндийского комитета солидарности стран Азии и Африки госпожа Рамешвари Неру в беседе с вашим корреспондентом заявила:

— Мы горячо поддерживаем предложения Н. С. Хрущева о разоружении и ликвидации колониализма и восстановлении законных прав Китая в ООН. Нельзя более терпеть, чтобы великая держава с 670-миллионным населением находилась вне рядов ООН. Восстановление законных прав Китая в ООН явится огромным вкладом в улучшение международной обстановки и в эффективное решение всех современных проблем, включая разоружение. Позиция США по этому вопросу нельзя охарактеризовать иначе, как «холодную войну». Правящие круги США ведут себя по отношению к господину Хрущеву нетерпимо и невежливо, и я думаю, что оценки, высказанные на этот счет господином Хрущевым, абсолютно справедливы. Поездка премьера Хрущева на сессию Генеральной Ассамблеи — это поездка глашатая мира. Советский Союз, верный своей политике мира, делает все от него зависящее, чтобы смягчить напряженность и установить международное доверие. СССР вносит огромный вклад в разрешение целого ряда серьезных проблем в интересах всеобщего мира и безопасности. Мы от всей души желаем советскому народу всяческих успехов!

Н. ПАСТУХОВ.



Нью-Йорк. XV сессия Генеральной Ассамблеи ООН. На снимке: глава делегации Чехословацкой Социалистической Республики А. Новотный (справа) и министр иностранных дел В. Давид в зале заседаний.

Фото специального фотокорреспондента ТАСС В. Егорова.

Солнце свободы над Гвинеей

КОНАКРИ, 3 октября. (ТАСС). 2 октября Гвинейская Республика отпраздновала вторую годовщину своего независимого существования. С самого утра тысячи жителей столицы в праздничных национальных одеждах стали собираться на площади Жертв колониализма и прилегающих улицах. На трибуне, украшенной пальмовыми гирляндами,— члены Политбюро ЦК Демократической партии Гвинеи, министры, депутаты Национального собрания, представители молодежной, женской и профсоюзной организаций, члены дипкорпуса.

Президент Секу Туре и председатель Национального собрания Сайфулай Диалло возлагают венок у подножия памятника жертвам колониализма. Зачитывается декрет о награждении орденом «Борец за независимость» группы гвинейцев. Среди награжденных—депутаты Национального собрания, служащие, крестьяне, солдаты.

Начинается парад, в котором принимают участие части молодой гвинейской армии.

После парада с речью выступил президент Секу Туре. Он подвел итоги двухлетнего существования государства, подчеркнув, что, несмотря на все происки колонизаторов, несмотря на предсказания разрухи и развала Гвинеи, она не только выжила, но и значительно окрепла. Гвинея, сказал президент, опровергла утверждения колонизаторов, будто народы Африки не могут сами управлять своими странами. Президент отметил героические усилия гвинейского народа в строительстве новой жизни.

Но гвинейский народ, сказал далее Секу Туре, рассматривает свое будущее не в отрыве от борьбы всех стран Африки. Он борется за скорейшее освобождение африканских народов, за изгнание колонизаторов. Война в Алжире должна закончиться, и она закончится, так как этого хочет алжирский народ, так как против этой войны все более активно выступает французский народ. Гвинейский народ выступал и впредь будет выступать в поддержку освободительной борьбы всех народов.

К рабочим всего мира

БЕРЛИН, 3 октября. (ТАСС). В связи с 15-й годовщиной со времени создания Всемирной федерации профсоюзов секретариат ВФП обратился с посланием к рабочим всего мира.

В свою 15-ю годовщину ВФП приветствует неоценимый вклад в дело мира, который внесли рабочие Советского Союза, Китая и других социалистических стран своими великими экономическими, социальными и научными достижениями.

ВФП обращается с приветствием к рабочим и населению Алжира, Японии, Кубы и других стран Азии, Африки и Латинской Америки, которые своей героической борьбой и успехами за прошедшие 15 лет нанесли решающее поражение колониальной системе и подорвали позиции империализма.

В послании дается также высокая оценка борьбы трудящихся капиталистических стран, направленной против эксплуатации со стороны монополий, на защиту и улучшение условий их жизни и труда, профсоюзных прав и демократических свобод.

В послании осуждаются кровопролитная война в Алжире и попытки колониальных держав уничтожить независимость конголезского народа.

ВФП призывает профсоюзы всех стран крепить единство и интернациональную солидарность рабочих, едино выступать за разоружение, запрещение атомного оружия и мирное сосуществование, против вооружения Западной Германии и германского милитаризма, за отмену японо-американского военного пакта, за ликвидацию колониальной системы.

МАРИОНЕТКИ РАСПОЯСАЛИСЬ

ПАРИЖ, 3 октября. (ТАСС). По сведениям, полученным здесь из журналистских кругов, в ряде пунктов провинций Касаи и Катанга (Республика Конго) имели место столкновения с местным населением в результате нападения вооруженных банд «добровольцев» Калонжи на деревни, поезда и аэродромы. «Добровольцы» Калонжи возглавляются европейскими офицерами. Для переброски «добровольцам» оружия из Катанги используются секретные аэродромы Касаи.

США готовят новый заговор против Кубы

ГАВАНА, 3 октября. (ТАСС). Под заголовком «Разоблачение нового заговора США против Кубы» газета «Революсьон» помещает сообщение, в котором говорится: Правительство США срочно приступило к новому маневру против кубинского народа, нити которого тянутся к некоторым министерствам иностранных дел латиноамериканских стран и к контрреволюционным элементам. Сотрудники госдепартамента США приступили к привлечению представителей правительств латиноамериканских стран в антикубинский заговор. Можно предполагать, что представленное правительством Фрондиси в находящийся в Вашингтоне межамериканский совет обороны предложение о «расследовании положения на Кубе» соответствует желанию США создать благоприятную обстановку для принятия агрессивных мер.

Этот план состоит в следующем: оказание нажима на Организацию американских государств с тем, чтобы создать военно-полицейские силы, которые можно было бы послать на Кубу; клеветническая кампания, направленная на оправдание «косвенного» нападения на Кубу с помощью продавшихся правительств ОАГ или продажных элементов; поощрение реакционных элементов на Кубе, церковных деятелей и контрреволюции к укрытию в латиноамериканских посольствах, чтобы создать фальшивое представление об обстановке на Кубе.

Таким образом, этот план объединяет внутренние и внешние маневры. Требование правительства Вашингтона, чтобы американские граждане покинули Кубу, рассматривается как прелюдия к реализации внутреннего маневра.

КОНФЕРЕНЦИЯ ЛЕЙБОРИСТСКОЙ ПАРТИИ

СКАРБОРО, 3 октября. **(Соб. корр. «Правды»).** Открывшаяся сегодня в приморском курорте Скарборо 59-я ежегодная конференция лейбористской партии является, по всеобщему признанию, одной из наиболее важных в истории английского лейбористского движения. Можно без преувеличения сказать, что никогда еще разрыв между интересами широких масс организованного рабочего класса и между руководящей верхушкой партии не был столь велик и серьезен.

Накануне открытия конференции представители левых групп в лейбористской партии устроили в Скарборо мощную демонстрацию, которую возглавляли члены парламента Сидней Силвермэн, Гарольд Дэвис, Эмрис Хьюз.

Особое внимание делегатов конференции и широких кругов английской общественности привлечено к вопросу, который в отчетном докладе исполкома сформулирован как «Внешняя политика и оборона». Это по сути вопрос о том, какую позицию должна занять лейбористская партия по отношению к гонке ядерного вооружения и участию Англии в агрессивном блоке НАТО. Борьба против ядерного вооружения, которая в Англии приняла форму требований одностороннего отказа от ядерного оружия, расширяется с каждым днем и приобретает поистине всенародный характер. Месяц назад ежегодный конгресс британских тред-юнионов вопреки отчаянному сопротивлению правых профсоюзных лидеров внушительным большинством в 1.140 тысяч голосов принял резолюцию, призывающую к «полному отказу от любой оборонной политики, основанной на угрозе использования стратегического или тактического ядерного оружия».

Хотя конференция только что началась, политика правого руководства уже потерпела первое серьезное поражение. Дело в том, что Гайтскелл и его окружение, предвидя возможность поражения политики правых на конференции, задолго до ее начала «доказывали», что для парламентской фракции лейбористской партии решения ежегодной конференции якобы «не являются обязательными». Однако Гэйтскеллу не удалось отстоять свою позицию на вчерашнем заседании исполкома партии, на котором было решено, что решения конференции являются установками, которые определяют всю деятельность парламентской фракции лейбористской партии.

Многие делегаты и журналисты убеждены, что в эти дни следует ожидать новых маневров со стороны руководящей лейбористской верхушки, которая отчаянно пытается спасти свое изрядно пошатнувшееся положение.

Вступительную речь на конференции произнес сегодня председатель лейбористского исполкома Бринхэм.

В настоящее время, сказал Бринхэм, в Англии насчитывается 7—8 миллионов человек, которые «живут на грани нищеты». Значительное число англичан испытывает тяжелую жилищную нужду, чем пользуются в своих корыстных целях собственники домов и владельцы земельных участков. Наши надежды на лучшее будущее, продолжал он, не могут быть реальны, если не будет обеспечен мир.

Затем с речью, посвященной памяти недавно умершего заместителя лидера лейбористской партии Э. Бивена, выступил лидер парламентской группы лейбористов Гэйтскелл. Нельзя не отметить, что даже и в этой речи Гэйтскелл не мог удержаться от клеветнических выпадов против Советского Союза.

И. ФИЛИППОВ.

ИРАКСКИЙ СУД ЗАКРЫЛ ДЕМОКРАТИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

БАГДАД, 3 октября. **(Соб. корр. «Правды»).** В течение трех дней во втором чрезвычайном военном трибунале Ирака слушалось дело, возбужденное против главного редактора газеты «Иттихад аш-Шааб» Абдель Кадера Исмаила. Он обвинялся в нарушении закона о печати, принятого в 1954 году, то есть еще во времена деспотического режима Нури Саида. На основе приговора, объявленного 1 октября, газета «Иттихад аш-Шааб» закрыта на десять месяцев. Абдель Кадер Исмаил приговорен к трем месяцам тюремного заключения.

«Иттихад аш-Шааб» была создана несколько лет назад на базе подпольного органа Иракской коммунистической партии. Вскоре после революции 14 июля в Ираке она получила возможность выходить легально и сразу же стала массовым и одним из самых популярных периодических изданий в стране. Ее тираж достигал тридцати пяти тысяч экземпляров, в то время как ни одна буржуазная иракская газета не смогла превысить рубежа в пятнадцать тысяч экземпляров.

Суд над «Иттихад аш-Шааб» не единичный акт наступления на демократическую печать. На днях был арестован главный редактор басринской рабочей газеты «Саут ат-Талиа». В ближайшие дни он должен предстать перед судом.

Попытки правительства Соединенных Штатов Америки оживить политический труп, каким является Чан Кай-ши и его отвергнутый китайским народом прогнивший режим, лишь отравляют международную обстановку на Дальнем Востоке.

(Из выступления Н. С. Хрущева в ООН).

Я ПРЕДСТАВЛЯЮ КИТАЙ В ООН!

Чем не суверенное государство!! Рисунок М. Абрамова.

ОПРАВДАТЬ БОЛЬШИЕ НАДЕЖДЫ НАРОДОВ

Как стало известно корреспонденту ТАСС, большая группа видных советских ученых, писателей, деятелей культуры, представителей общественных организаций направила 3 октября председателю XV сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций телеграмму, в которой заявила о своей полной поддержке конкретной и реалистической программы действий во имя укрепления мира, обеспечения свободы всем народам, которую внес на рассмотрение Генеральной Ассамблеи глава Советского правительства Н. С. Хрущев. В телеграмме, в частности, говорится:

Мы убеждены, что советский проект Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, заявление правительства СССР по вопросу о разоружении и Основные положения договора о всеобщем и полном разоружении, а также советские предложения по укреплению Организации Объединенных Наций, превращению ее в подлинно универсальный международный форум, восстановлению законного права Китайской Народной Республики в ООН — все эти предложения находят широкую поддержку мировой общественности и многих делегаций на сессии Генеральной Ассамблеи. Они являются прочной основой для деловой и плодотворной работы XV сессии.

От имени широких кругов советской общественности, подчеркивается в заключение в телеграмме, мы призываем все делегации на XV сессии исходить в своей работе из жизненных интересов человечества, приложить максимум доброй воли для достижения согласованных решений, оправдать большие надежды народов.

Телеграмму подписали: А. Несмеянов, М. Шолохов, Д. Шостакович, А. Корнейчук, Г. Уланова, К. Федин, Н. Тихонов, Н. Попова, Д. Скобельцын, И. Эренбург, В. Василевская, патриарх Алексий, М. Нестеров, Е. Федоров, муфтий Бабаханов, А. Сурков, В. Чхиквадзе, М. Котов, Н. Блохин, В. Блаженов, Б. Полевой, С. Герасимов, архиепископ Турс, А. Хачатурян, С. Юткевич.



НАМ ВОДИТЬ РАКЕТНЫЕ КОРАБЛИ

Вчера у модели первого спутника

БЫЛ такой же осенний день, родившийся без особых примет. Но в полночный час, на границе следующих суток, мир узнал о великом событии. В этот день — 4 октября стартовал в космос первый ракетоплан, созданный гением советских людей. У Земли появился искусственный спутник — межпланетная лаборатория, маяк дальних звездных дорог.

— Человек больше не прикован к своей планете!— воскликнул тогда Ф. Жолио-Кюри.

Да, тогда началась на земле эра космических завоеваний. Пролетело три года, и о той поре уже рассказывают нам как о славной истории.

— Вот копия первого спутника,— говорит экскурсовод павильона «Наука» Выставки достижений народного хозяйства Юлия Фомичева. Она поднимает указку, и мы видим под потолком небольшой металлический шар с усами-антеннами.

Потом нам рассказывают о втором спутнике, о третьем, об уникальных приборах, побывавших в космосе... Мы переходим от стенда к стенду, читаем формулы баллистических расчетов, разглядываем ракетное снаряжение и чувствуем на себе взгляд великого Циолковского. Отец астронавтики смотрит на нас с портрета, спокойный, уверенный в больших свершениях. Невольно на память приходят его слова:

«Человечество не останется вечно на Земле, но в погоне за светом и пространством сначала робко проникнет за пределы атмосферы, а затем завоюет себе все околосолнечное пространство».

Сбылись слова великого провидца! Начав штурм Вселенной три года назад, наша Родина первой дала старт спутнику Солнца, забросила вымпел на Луну, создала космический корабль, способный вернуться из межпланетного полета на Землю.

Экспонаты Выставки достижений народного хозяйства наглядно знакомят с историей покорения космоса. Несколько тысяч человек посещает ежедневно павильон Академии наук СССР. Советские люди и наши гости с восхищением рассматривают и модель первого спутника, небольшой блестящий шар, и гигантский полуторатонный конус лунной ракеты, в которой свободно мог бы разместиться экипаж космического корабля.

Прислушаемся к тому, о чем говорят сегодня посетители выставки.

— Нет никакого сомнения, — отмечает инженер-строитель из Барнаула А. К. Семенов,— что вскоре мы проводим в космический рейс первую пассажирскую ракету.

— Мы уверены, что первым в космос полетит советский человек, — заявляют воины-гвардейцы, солдаты Адамов и Халитов.

Такого же мнения и инженер Н. К. Бурек из г. Марганца.

— Верю,— говорит он,— что первые полеты в космос совершат советские люди.

— Горжусь нашей Родиной, которая идет впереди по созданию спутников и космических кораблей,— отмечает газосварщик из Риги Д. А. Коновальчук.

— Первым человеком на Луне будет несомненно наш, советский, — утверждает Н. Ф. Рыжов из Воронежа.

А молодежь смотрит дальше.

— Мы готовы лететь на Марс, — говорят ученики 730-й школы Москвы.

Что ж, сегодняшним школьникам придется летать на Марс, водить ракетные корабли по далеким межзвездным дорогам.

Г. ПРОЦЕНКО.

На снимке: молодые рабочие — учащиеся ремесленных училищ знакомятся с экспонатами павильона «Наука» ВДНХ. Фото **А. Морозова.**

15-летие Всемирной федерации профсоюзов

Всемирной федерации профсоюзов исполнилось 15 лет. Этой знаменательной дате было посвящено 3 октября собрание профсоюзного актива столицы, состоявшееся в Колонном зале Дома союзов.

Среди присутствующих делегации профсоюзов сельскохозяйственных рабочих Бразилии, Венгрии, Германской Демократической Республики, Китайской Народной Республики, Италии, Кубы, Польши, Пуэрто-Рико, Франции, Румынии, Цейлона, Чехословакии, Японии.

С докладом выступил председатель ВЦСПС В. В. Гришин.

— За истекшие 15 лет Всемирная федерация профсоюзов прошла большой и сложный путь развития,— сказал докладчик.— Вся ее деятельность наглядно показала полную возможность делового сотрудничества профсоюзов стран с различным социальным строем, сотрудничества членов профсоюзов с различными взглядами и убеждениями.

Собрание приняло резолюцию, в которой рабочие и служащие Москвы еще раз заявляют, что они приложат все силы, чтобы крепить международное единство трудящихся и их профсоюзов.

Собрание направило приветственную телеграмму главе советской делегации на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН, неутомимому борцу за мир Н. С. Хрущеву.

Ян Феликсович ДЗЕРЖИНСКИЙ

2 октября 1960 года после тяжелой болезни скончался ответственный работник аппарата Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза Ян Феликсович Дзержинский.

Ян Феликсович — сын пламенного и бесстрашного революционера Феликса Эдмундовича Дзержинского — родился в 1911 году в Варшавской тюрьме, куда была заключена царским правительством за революционную деятельность его мать — С. С. Дзержинская.

С юношеских лет Ян Феликсович включился в активную общественно-политическую деятельность. В 1927 году он вступил в ряды Ленинского комсомола, в организациях которого вел активную пропагандистскую работу. В 1939 году Ян Феликсович вступил в Коммунистическую партию Советского Союза. После окончания в 1936 году высшего учебного заведения Ян Феликсович работает на строительстве в качестве инженера-конструктора. С 1939 года Дзержинский находился на ответственной работе в аппарате Исполнительного Комитета Коммунистического Интернационала, а с 1943 года непрерывно, более семнадцати лет,— на ответственной работе в аппарате ЦК КПСС.

Я. Ф. Дзержинский с большой любовью и чувством партийной ответственности относился к порученному делу. Он был способным, энергичным и инициативным работником, хорошим организатором.

Ян Феликсович обладал прекрасными качествами коммуниста и человека, снискавшими ему любовь и уважение товарищей по работе. У всех, кто близко знал его, навсегда сохранятся в памяти его исключительная скромность, чуткость и отзывчивость, кристальная честность и партийная принципиальность.

Партия и правительство высоко оценили заслуги Я. Ф. Дзержинского, наградив его орденами Трудового Красного Знамени, Красной Звезды и медалями СССР.

Я. Ф. Дзержинский был верным сыном Коммунистической партии. Светлая память о нем навсегда сохранится в наших сердцах.

Группа товарищей.

На гастроли во Францию

ПАРИЖ, 3. (ТАСС). Сегодня в Париж на гастроли прибыла большая группа артистов Московского государственного цирка.

Советский цирк будет выступать с большой программой в столице Франции, а также в Лионе и Марселе.

Представители французской общественности тепло встретили прибывших мастеров советского цирка.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

ВОТ КАКОВА НАША ПРАВДА!

Мне надолго запомнится день, когда я услышал удивительное по своей правде и силе выступление Никиты Сергеевича Хрущева на XV сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. Каждое его слово разило кривду наповал.

На самом деле, куда денешься от такой исторической правды, как гигантский скачок экономического и культурного развития за годы Советской власти ранее отсталых национальных окраин царской России! Мы, башкиры, с нескрываемой гордостью и радостью слушали сообщение главы нашего правительства о том, что Башкирская республика за годы Советской власти увеличила продукцию крупной промышленности в 163 раза. Где еще есть такие темпы развития!

Башкирия до революции была колониальной окраиной царской России. Она эксплуатировалась так же, как эксплуатируются в наше время колониальные страны Африки и Азии.

И вот волею народа, волею нашей великой Коммунистической партии на земле башкирской произошли чудеса. На просторах предгорий Южного Урала, там, где когда-то проезжал русский писатель Глеб Успенский и с болью в сердце писал: «Пропадет Башкирия, непременно пропадет эта самая Башкирия!», выросли крупные промышленные центры и молодые социалистические города Ишимбай, Октябрьский, Салават, Кумертау, Сибай и др.

Теперь башкирские рабочие и инженеры совместно с русскими добывают и перерабатывают нефть, делают машины и станки, производят сахар и консервы, цемент и синтетический каучук, плавят металл, добывают уголь. На севере республики сейчас поднимается на ноги новый нефтяной богатырь, детище семилетки — Арлан. На западе республики всему миру известны туймазинские и октябрьские нефтепромыслы. Есть у нас и промысловое управление «Аксаковнефть», названное в честь русского писателя, который когда-то восхищался красотой башкирской природы.

Увеличение производства продукции крупной промышленности в 163 раза! Это не только нефть и газ, но и многое, многое другое.

Глубоко ошибаются на Западе те, кто смотрит на Башкирию глазами дореволюционного периода. Ведь они и поныне нас представляют, как отсталый, неграмотный народ. Ошибаетесь, господа! Действительность совсем другая, поезжайте по нашим городам и селам. Попробуйте теперь найти среди нашего населения неграмотных людей. Абсолютное большинство юношей и девушек получают среднее образование.

В Башкирии сейчас работает шесть высших учебных заведений, около 50 техникумов. В них подготовлены и готовятся десятки тысяч первоклассных специалистов из коренной национальности башкир. У нас теперь много кандидатов и докторов наук. Успешно работают филиал Академии наук СССР, около 30 научно-исследовательских институтов.

Народ, не имевший ранее даже своей письменности, за короткий исторический срок создал национальную литературу и искусство. Выступления башкирских артистов знают в Париже и Лондоне, Дели и Пекине, Софии и Будапеште. Книги башкирских писателей известны во многих странах мира.

В то же время в такой большой стране, какой является Конго, все еще нет ни одного инженера, ни одного врача из коренной национальности.

А какие великолепные перспективы открыты перед нами! Скажу только об одном. К концу семилетки продукция нашей промышленности возрастет еще в 2.2 раза.

Вот какова наша правда. Правда нашей советской действительности.

Акрам ВАЛЕЕВ.
Башкирский писатель.

Есть в Барнауле капрон!

БАРНАУЛ, 3. **(Корр. «Правды»).** Строящийся в Барнауле комбинат искусственного и синтетического волокна — одно из крупнейших предприятий химической промышленности страны. Здесь уже действует производство вискозного корда. С момента пуска оно дало Родине многие десятки миллионов квадратных метров кордной ткани для изготовления автопокрышек. На комбинате действует также опытное производство синтетического волокна. На нем освоен выпуск капронового корда, имеющего значительно большую прочность по сравнению с вискозным кордом. С момента сдачи в эксплуатацию этого производства выпуск продукции увеличился почти в шесть раз.

Дал первую товарную продукцию основной цех капрона. К сдаче в эксплуатацию готовится другое оборудование большого капрона. С пуском комбината на полную мощность он будет выдавать несколько тонн капрона в сутки.

На комбинате вступают в строй все новые и новые цехи. В четвертом квартале нынешнего года в эксплуатацию будет сдана первая очередь целлофанового завода. Полным ходом ведутся работы по строительству производства штапельного волокна.

Н. КАРАСЕВ.

РАДИО

4 октября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 10.00—Для детей. Н. Калинина «Кто же все-таки прав?». Рассказ. 10.30 — Песни Пензенской области. 11.10 — Для детей. Новые рассказы А. Мусатова. 12.20 — Эстрадный концерт (по станциям). 12.20 — Арии из опер (по гор. сети). 13.15 — Выполняем заявки советских воинов. 14.05 — «Говорит София...». 16.05 — Для детей. «За страницами вашего учебника». Заметки о сказках Пушкина. 16.30 — Стихи поэтов Корейской Народно-Демократической Республики (по станциям). 16.30 — Литературная передача по материалам «День мира — второй» (по гор. сети). 17.05 — Романсы на стихи С. Есенина. 18.10 — Для детей. «Литературная почта» (по станциям). 18.45 — Музыкальная передача «Ответы на письма радиослушателей». 19.30 — Радиовечер «До самой далекой планеты не так уж, друзья, далеко». 23.00 — Музыкальная передача из Праги.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 9.30 — Рассказы писателей братских республик. 10.20 — Концерт зарубежной музыки. 12.20 — «Новые книги». Произведения индийских писателей. 12.45 — «Говорит Пекин...». 13.15 — Концерт по программе, составленной радиослушателями. 14.15 — Для детей. Музыкально-литературный концерт «Нашим старшим товарищам». 15.20 — Концерт корейской музыки. 17.15 — Концерт азербайджанского эстрадного оркестра. 18.00 — Сцены из музыкальной драмы Мусоргского «Хованщина». 20.05 — Концерт артистической молодежи. 21.00 — Оперетта Оффенбаха «Песенка Фортунио». 23.05 — Русские народные песни.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 19.20 — Эстрада, песни, танцы. 20.05 — Концерт Московского камерного оркестра. 22.25 — Произведения советских авторов.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 18.45—Последние известия. 19.00 — Для детей. «Чудесная жемчужина». Кукольный спектакль по мотивам китайских народных сказок. 19.40 — Народный университет по телевидению. «От фейерверка к звездолету». 20.15 — Водевиль Н. Некрасова «Петербургский ростовщик». Телевизионный спектакль. 21.10 — Выступление комментатора по общественно-политическим вопросам. 21.20 — Телевизионный клуб кинопутешествий. 22.20 — «Сергей Есенин». К 65-летию со дня рождения поэта. 23.05 — Последние известия.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 20.00—Кинорепортаж о наших днях. «Новости недели». 20.10 — Концерт камерной инструментальной музыки. 20.40 — Иностранная кинохроника. 20.50 — Репортаж с выставки «Искусство Советской Прибалтики». 21.30 — «Память сердца». Художественный фильм.

Вторник. Театры

КРЕМЛЕВСКИЙ ТЕАТР — **Браконьеры** — спектакль Таллинского государственного академического театра драмы им. Кингисеппа.

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Князь Игорь.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (проезд Художественного театра, 3) — **Братья Карамазовы;** (ул. Москвина, 3) — **Смерть коммивояжера.**

МАЛЫЙ ТЕАТР — Спектакль МХАТ им. Горького — **Лиса и виноград.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Битва в пути;** в помещении Театра им. Евг. Вахтангова — **Миллион за улыбку.**

ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Цыганский барон.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. А. С. ПУШКИНА — **Деревья умирают стоя.**

ТЕАТР им. ЕРМОЛОВОЙ—**Два упрямца.**

ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — **Веселая вдова.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО — **Де Преторе Винченцо (Вор в раю).**

ТЕАТР им. Н. В. ГОГОЛЯ — **Случайные встречи.**

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕАТР ЭСТРАДЫ — **Итак, мы продолжаем** (спектакль Московского нового театра миниатюр).

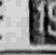
Партийный комитет и местком при Секретариате ЦК КПСС с глубоким прискорбием извещают о смерти ответственного работника аппарата ЦК КПСС

Яна Феликсовича ДЗЕРЖИНСКОГО,

последовавшей 2 октября 1960 года после тяжелой болезни, и выражают соболезнование семье покойного.

Похороны состоятся на Новодевичьем кладбище 4 октября в 12 часов дня.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, А-47, Ленинградский проспект, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота—Д 3-11-01; Сельскохозяйственного—Д 3-35-55; Иностранных отделов—Д 3-11-07; Социалистических стран—Д 1-40-81; Писем и массовой работы—Д 3-15-89, Д 3-27-32, Д 3-31-54; Местных корреспондентов—Д 3-10-82; Информации—Д 3-15-80; Литературы и искусства—Д 3-11-13; Прессы—Д 3-10-81; Критики и библиографии—Д 3-30-66; Науки, школ и вузов—Д 3-10-86; Военного—Д 3-37-74; Пресс-бюро—Д 3-15-60; Секретариата—Д 3-15-64; Отдела объявлений—Д 3-39-00; Экспедиции—Д 3-39-80.



Б 03894. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 1632.